

Ю.Е.ФОКИН
А.И.СМИРНОВ

Киркенесская Декларация
о сотрудничестве
в Баренцевом/Евроарктическом регионе:
взгляд из России 20 лет спустя

Москва 2012

Ю.Е.Фокин, А.И.Смирнов.

Киркенесская Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе: взгляд из России 20 лет спустя. – М. 2012. – 88 с.

Авторы – участники подготовки Киркенесской Декларации, а также первых шагов по ее реализации – ставили своей задачей максимально кратко показать ее значение для России в североевропейском, европейском и глобальном измерениях.

Кроме того, с учетом 20-летия со дня ее подписания попытаться предложить некоторые идеи в проект Киркенесской Декларации II.

Yury E. FOKIN, Anatoly I. SMIRNOV

Kirkenes Declaration on Cooperation in the Barents/Euro-Arctic Region: a view from Russia 20 years later

Authors took part on the preparation of Kirkenes Declaration, as well as the first steps towards its implementation. They put its task as briefly as possible to show its significance for Russia in the North of Europe, European and global dimensions.

In addition, given the 20th anniversary of its signing to try to suggest some ideas in the draft “Kirkenes-II”.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
1. «Мурманские инициативы» М.С.Горбачева (1987 г.) – пролог сотрудничества в Баренцевом/Евроарктическом регионе	6
2. Российско-норвежские отношения в контексте концепции Евросоюза «Европа регионов»	16
2.1. Тернистый путь к Декларации	17
2.2. Киркенесская Декларация – искусство возможного	24
3. «Губернский» уровень сотрудничества в регионе – ключ успеха	29
3.1. Протокол о создании Баренцева регионального совета	29
3.2. Баренцсекретариат – штаб сотрудничества	32
3.3. Баренцевы программы – программы конкретных действий	34
4. Российско-норвежское взаимодействие на старте Баренцева сотрудничества	37
4.1. Дипломатическое сопровождение старта Баренцева процесса	37
4.2. Международная конференция по проблеме защиты заполярных регионов планеты от радиоактивности	40
4.3. Встреча министров культуры СБЕР	40
4.4. Встреча министров транспорта и связи СБЕР	43
4.5. Встреча министров здравоохранения СБЕР	47
4.6. Встреча министров экологии СБЕР	49
4.7. Вторая сессия СБЕР	53
4.8. Первая ротация председательства в БРС	55
4.9. Празднование 50-летия освобождения Северной Норвегии от немецко-фашистских оккупантов	56
5. Баренцево сотрудничество в североевропейском, европейском и глобальном измерениях	59
5.1. Североевропейское сотрудничество – эволюция «формулы успеха»	59
5.2. Зарождение концепции Европейского Союза «Северное измерение»	64
5.3. Баренцев процесс – как один из векторов многополярного мира	68
6. Баренцево сотрудничество – попытка осмысления его философии	70
Вместо заключения: что можно предложить в Киркенесскую Декларацию II?	73
Приложения	76

Введение

Мир охвачен беспрецедентным интересом к Северу, к Арктике. Данный феномен обусловлен не только гигантскими природными ресурсами, которые становятся доступными в условиях глобального потепления, но и растущими геополитическими интересами как приарктических, так и иных государств.

Действительно, по оценке многих экспертов Арктика – это «кухня геополитической погоды» в мире. В годы «холодной войны» в Арктике противоборствовали леденящие разум стратегии стран-членов НАТО и Варшавского договора. Об этом, в частности, говорил М.С. Горбачев при выдвижении своих «Мурманских инициатив» 1 октября 1987 г.

Однако только после обретения статуса суверенного государства Россия, наряду с важными мерами по демократизации внутренней политики, сбросила «железный занавес», в том числе и на границе с единственным соседом-членом НАТО – Норвегией.

В рамках курса на интеграцию в мировое сообщество Россия, начиная с 1992 г., вступила в ряд европейских и азиатских региональных и субрегиональных организаций сотрудничества, создавая вдоль периметра своих границ «пояс добрососедства».

В настоящее время на Севере Европы активно действуют четыре региональные организации: Арктический совет (АС), Совет Баренцева / Евроарктического региона (СБЕР), Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Совет министров северных стран, а также Евросоюз через обновленную политику «Северного измерения».

По оценкам многих экспертов, наиболее эффективной из всех организаций, созданных по концепции ЕС «Европа регионов», является сотрудничест-

во в СБЕР. Имеющее «министерский» и «губернский» уровни взаимодействия, его нередко определяют как модель регионального сотрудничества.

Инициаторами учреждения организации сотрудничества выступили Норвегия и Россия, имевшие многовековой опыт так называемой «поморской торговли» и иных форм приграничного сотрудничества на Севере.

Так, 8 марта 1992 г. министрами иностранных дел России и Норвегии в Осло был подписан совместный протокол о рабочей программе контактов и сотрудничества¹. В нем особо акцентировалось развитие экономического сотрудничества между северными регионами обеих стран, а также еще раз уточнялась желательность полного восстановления контактов между их местными властями по образцу «поморской торговли».

24 апреля 1992 г. министр иностранных дел Норвегии Т. Столтенберг впервые ввел в политический лексикон понятие Баренцев регион.

Благодаря усилиям специально созданной рабочей группы и при поддержке губернских и федеральных властей, в первую очередь МИД России, Норвегии, Швеции и Финляндии 11 января 1993 г. в Киркенесе была подписана Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе.

Данная Декларация, получившая название Киркенесской, стала предметом многочисленных исследований, монографий, статей, документальных фильмов.

Авторы – участники подготовки Киркенесской декларации, а также первых шагов по её реализации – ставили своей задачей максимально кратко показать читателю в историческом контексте этот непростой труд. Кроме того, с учетом 20-летия со дня её подписания попытаться предложить некоторые идеи в проект Киркенесской Декларации II.

¹ См. А. Смирнов. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе. «Север». 1998. www.niiglob.ru.

1. «Мурманские инициативы» М.С. Горбачева (1987 г.) – пролог сотрудничества в Баренцевом/Евроарктическом регионе

Провозглашенный весной 1985 г. М.С. Горбачевым внешнеполитический курс на перестройку, «новое политическое мышление» и гласность подарил советскому народу несколько лет надежды и веры в скорое обновление всего общества.

На начальном этапе процесса перестройки это привело к некоторому ускорению темпов развития производства и незначительному росту реальных доходов населения. Это достигалось в основном за счет использования ближайших резервов и традиционной опорой на энтузиазм и административные меры. Однако перестроечный энтузиазм к 1987 г. значительно иссяк, и по сравнению с 1986 г. практически все основные показатели хозяйственной жизни советского общества стали существенно снижаться².

В силу этого и с учетом приближения 70-летия Октябрьской революции ЦК КПСС особое значение придавал поездке М.С. Горбачева в Мурманскую область (30 сентября – 2 октября 1987 г.). Мурманск, как фактический ровесник Октябрьской революции 1917 г., важнейший порт сотрудничества стран антигитлеровской коалиции, крупный экономический и военно-морской центр удачно сочетал в себе многие элементы, которые можно было комплексно использовать в качестве трибуны для апробации не только новых идей в преддверии юбилея революции, но и – в практическом плане – для коррекции некоторых аспектов осуществления перестройки, в т.ч. в северных регионах страны.

Логичным был и сам повод: вручение городу-герою ордена Ленина и медали «Золотая звезда», которыми Мурманск был награжден еще в 1985 г. в связи с 40-летием Победы в Великой Отечественной войне. Одновременно, стало очевидным, что дальнейшее замалчивание некоторых кризисных явлений в процессе перестройки стало невозможно (30 сентября 1987 г., находясь

² История современной России. – М. 1995. С. 32.

в Мончегорске, Горбачев, со ссылкой на мнение Политбюро ЦК КПСС, официально подтвердил данную информацию)³.

В контексте развития гласности СМИ стали искать причины торможения перестройки в лице «неперестроившихся» партийных и советских работников, а также дельцов теневой экономики. Выявление же «белых пятен» исторических корней неудач коммунизма привело к ревизии практически всей советской истории.

«Больше социализма», «больше гласности» – эти и иные, в начале перестройки столь привлекательные лозунги, равно как и «хождение в народ» Горбачева, стали вызывать все большее раздражение населения, подпитывая тем самым первую волну оппозиции. Лишь философия нового политического мышления с ее гуманными, общечеловеческими ценностями нашла понимание и поддержку среди большинства политических элит Запада.

В действительности внешнеполитический курс СССР на данном этапе был достаточно противоречив. С одной стороны, «новое политическое мышление», с другой – приверженность старым стереотипам. Примером последнего может служить комплексный план идеологической работы на Финляндию, утвержденный 30 декабря 1986 г. секретариатом ЦК КПСС по итогам визита в Финляндию секретаря ЦК КПСС Е.К. Лигачева⁴.

Вместе с тем, драматическое завершение советско-американского саммита в Рейкьявике (11-12 октября 1986 г.)⁵, а также обвинения Запада в «коммунистической экспансии и пропаганде», равно как и намеченное широко-масштабное празднование 70-летия Октябрьской революции с приглашением большого числа руководителей коммунистических, рабочих, социал-демократических и центристских партий-партнеров КПСС, требовали не только ответа на появившиеся вызовы, но и новых международных инициатив.

³ Главное теперь – практическое осуществление задач перестройки. Сборник материалов о поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область. – М.: Политиздат. С. 32.

⁴ Российская газета. –1993. 13 января.

⁵ Ю.В.Дубинин. Переговорный процесс в Рейкьявике//Дипломатический ежегодник 2001. – М. 2001. С. 322-326.

В силу вышеизложенного и было принято решение использовать трибуну Мурманска для продвижения философии нового политического мышления путем обращения к широкой международной общественности, в первую очередь североευропейской, с призывом о радикальном снижении уровня военного противостояния на Севере планеты⁶.

Анализ международной части речи М.С. Горбачева показывает ее достаточно смелый для философии нового политического мышления того периода набор инициатив. М.С. Горбачев прежде всего раздал комплименты странам Северной Европы, общественный климат в которых был «более восприимчив к новому политическому мышлению»⁷.

Хельсинки – родина СБСЕ, Стокгольм – второй шаг развития СБСЕ по мерам доверия и Рейкьявик, как родивший надежды, что человечество не обречено жить под «дамокловым мечом» ядерного оружия. В продолжение темы были сказаны лестные слова в адрес известных политических деятелей: Урхо Кекконена (президента Финляндии в 1956-1981 гг.) и Калеви Сорсы (премьер-министра ряда правительств Финляндии, а также вице-председателя Социнтерна), Улофа Пальме (его гибель не только как премьер-министра Швеции, но и как человека, отстаивающего подлинно демократические ценности, действительно потрясла мировое сообщество и большинство советских людей), а также Гру Харлем Брундтланд (восходящей звезды на политическом небосклоне Норвегии, эпоха которой, как премьер-министра закончилась в октябре 1996 г., а с 1998 г. по 2003 г. она – врач по профессии – возглавляла Всемирную организацию здравоохранения, с 1 мая 2007 г. является Специальным посланником Генерального секретаря ООН по проблеме изменения климата).

Должным образом был оценен и тот факт, что Дания и Норвегия, будучи членами НАТО, в одностороннем порядке отказались размещать в мирное время на своей территории иностранные военные базы и ядерное оружие. Да-

⁶ При этом учитывался и негативный опыт Н.С. Хрущева, который, находясь в Мурманске, выступил 18 июля 1962 г. с достаточно легковесной речью на многотысячном митинге на центральном стадионе «Труд».

⁷ Главное теперь – практическое осуществление задач перестройки. Сборник материалов о поездке М.С.Горбачева в Мурманскую область. – М.: Политиздат. С. 33.

лее, используя метафору о том, что Арктика и Северная Атлантика являются через циклоны и антициклоны «кухней погоды» практически на всей планете, Горбачев сделал главный выпад против основного противника – США: «И в то же время здесь явственно ощущается леденящее дыхание «полярной стратегии» Пентагона»⁸.

Соответственно было предложено следующее:

1.1. *Безъядерная зона в Северной Европе*. М.С. Горбачев еще раз продекларировал готовность СССР выступить гарантом для государств-участников создания такой зоны. Впервые эта идея была выдвинута У.К. Кекконеном еще в 1963 г. В 1965 г. У.К. Кекконен предложил финляндско-норвежский договор, который мог бы сохранить в мире пограничные территории между двумя странами при возможных боевых действиях в случае конфликта сверхдержав⁹. При этом трижды – в 1968, 1969 и 1972 гг. он предлагал СССР обменять г. Выборг на северо-восточный район заполярной Финляндии, что должно было вызвать раздражение НАТО, поскольку граница Советского Союза с НАТО (через Норвегию) увеличилась бы почти в три раза¹⁰. В 1978 г. им же была предложена обновленная версия договора о безъядерной зоне, но и она была скептически воспринята скандинавами, в т.ч. и потому, что Север всегда был свободным от ядерного оружия.

1.2. *Ограничение военно-морской активности в прилегающих к Северной Европе морях*. Эта идея базировалась на инициативе президента Финляндии М. Койвисто. М.С. Горбачев предложил начать соответствующие консультации между ОВД и НАТО, в т.ч. по мерам доверия. Новым было предложение провести в Ленинграде встречу по запрещению военно-морской деятельности во взаимно согласованных зонах международных проливов и на путях интенсивного судоходства в целом. Однако главной идеей, интегрирующей первое и второе предложения, было прекращение проведения ядерных взрывов на Новой Земле при условии их прекращения или минимизации в США.

⁸ Там же. С. 34

⁹ Store Norske Leksikon b.8. s.142.

¹⁰ Известия. 1996 г. 31 октября.

1.3. *Мирное сотрудничество по рациональному освоению ресурсов Севера и Арктики.* Была высказана идея создания единой энергетической программы. С учетом гигантских разведанных и неосвоенных запасов нефти и газа к созданию совместных и смешанных фирм для разработки североморского шельфа, а также в целях совместного использования минеральных ресурсов Кольского полуострова был приглашен деловой мир Канады и Норвегии.

1.4. *Научное изучение Арктики.* Под аплодисменты было предложено провести в Мурманске международную конференцию по координации научных исследований арктического региона, в т.ч. по пакету вопросов исследования проблематики коренного населения Севера и маргинальных проблем.

1.5. *Охрана окружающей среды Севера.* М.С. Горбачев предложил совместно с североевропейскими странами разработать объединенный план охраны легко ранимой окружающей среды Севера, включая и мониторинг за радиационной безопасностью во всех средах: земле, воздухе и воде.

1.6. *Северный морской путь.* М.С. Горбачев, в зависимости от нормализации международных отношений, пообещал открыть Северный морской путь для прохода иностранных судов при советской ледокольной проводке (с правом захода в советские порты).

«Мурманский резонанс» инициатив был услышан и позитивно воспринят во всем мире. Что касается внутривластных составляющих, то по итогам поездки М.С. Горбачева в Мурманск после длительных согласований 10 марта 1988 г. было принято развернутое (с 27 приложениями) постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР № 338 «О мерах по ускорению экономического и социального развития Мурманской области в 1988-1990 годах и на период до 2005 г.»¹¹.

Не обеспеченное финансами, а также с учетом возраставшей дезорганизации народного хозяйства, данное постановление оказалась не выполненным. Вместе с тем, указанным постановлением были санкционированы новые связи Мурманска по линии Всемирной федерации породненных городов, а также

¹¹ Известия. 1988 г. 11 марта.

активизация участия в движении «Северный Калотт» – многоплановом сотрудничестве заполярных губерний Норвегии, Швеции и Финляндии, с акцентом на коммуникации и туризм, с 1971 г. работающего под эгидой комитета Совета министров северных стран.

Развитие парадипломатии, или народной дипломатии, во многом способствовало восстановлению утраченного в годы «холодной войны» доверия на европейском севере и заложению фундамента к созданию организации трансграничного сотрудничества принципиально нового характера.

1.7. Инвентаризация М.С. Горбачевым «Мурманских инициатив» в Финляндии. После Мурманских инициатив ситуация в стране еще более обострилась, что наиболее наглядно проявилось в ходе Первого съезда народных депутатов СССР. В силу этого М.С. Горбачев был вынужден перенести на конец октября 1989 г. свой визит в Финляндию, в ходе которого было запланировано обратиться к инвентаризации и к продвижению ряда международных инициатив, выдвинутых в речи в Мурманске¹².

В ходе подготовки визита после долгих дискуссий и критики в адрес правительства, в том числе и МИД СССР, за низкую результативность, в частности, по выполнению вышеуказанного постановления № 338, было все-таки принято решение сказать, что «сделано немало»¹³. Это был и комплимент президенту Финляндии М. Койвисто, который действительно внес немало для практического продвижения «мурманских инициатив», в том числе в ходе визита в СССР практически сразу после их оглашения, что вынудило его скорректировать не одну свою официальную речь.

В ходе визита в Финляндию Горбачев отнес к позитивным результатам «мурманских инициатив» следующее¹⁴:

¹² А.И. Смирнов как сотрудник международного отдела ЦК КПСС участвовал в подготовке визита.

¹³ Продвижению "мурманских инициатив" были посвящены и ряд статей экспертов по североевропейской проблематике. Одной из самых известных стала "Мурманский резонанс" Ю.С. Дерябина (1996-1999 гг. – зам. секретаря Совета безопасности России).

¹⁴ Визит М.С.Горбачева в Финляндию 25-27 октября 1989 г. Документы и материалы. – М. Политиздат. С. 44-46.

- заключение договора по РСМД (ракеты средней и меньшей дальности);
- снятие РСМД с боевого дежурства в районах, прилегающих к европейскому Северу (тактическое ядерное оружие теперь также не достигало северо-европейских стран);
- ликвидацию ядерного оружия морского базирования на Балтийском море;
- сокращение в одностороннем порядке общей численности войск в европейской части СССР и на территории государств-участников Организации Варшавского Договора на 200 тысяч чел.;
- проведение в Ленинграде в 1988 г. экологической конференции ученых североевропейских стран и встречи по данной проблематике парламентариев в Москве в 1989 г.

Подтвердив основные положения «мурманских инициатив», М.С. Горбачев также высказал следующие идеи:

- предложил, в развитие венских переговоров, в первую очередь договориться по военно-морским аспектам разоружения на североевропейских морских пространствах;
- приветствовал идею Финляндии о созыве межправительственной конференции по экологии Арктики;
- поддержал инициативу Норвегии начать консультации о заключении соглашения по взаимному оповещению при авариях на кораблях, в том числе на атомных подводных лодках;
- предложил учредить парламентскую группу североевропейских стран для обсуждения всей проблематики региона (в т.ч. через контакты с Северным советом);
- заявил, что «пришло время по-новому посмотреть на проблему разграничения морских пространств в Баренцевом море с Норвегией и найти, наконец, взаимоприемлемое решение» (так называемая «серая зона»).

Завершая визит в Финляндию, М.С. Горбачев дал краткое интервью телевидению Норвегии, в котором он, комментируя текущие отношения СССР с североевропейскими государствами, в частности, подчеркнул: «И до визита я был убежденным сторонником того, что наши традиционно добрые отношения с ближними соседями – и финнами, и норвежцами, и шведами и другими – это приоритетное направление»¹⁵.

Из всего сказанного М.С. Горбачевым в Финляндии наиболее продвинулось разрешение давней советско-норвежской пограничной проблемы – «серой зоны», шельфа и экономических зон площадью более 170 тыс. кв. км. Дело в том, что на переговорах с 1970 г. стороны придерживались различных подходов: норвежская сторона опиралась на метод «срединной линии», а СССР настаивал на линии, совпадающей с границей своих полярных владений. Норвежцы отклоняли советские предложения, в т.ч. о совместном использовании ресурсов спорного района, а СССР – норвежские варианты, основанные на географическом компромиссе.

Тем не менее, удалось найти развязки в северной части «серой зоны» и к 1991 г. неразграниченным остался южный участок площадью около 40 тыс. кв. км. Норвежская сторона неоднократно давала понять, что готова разделить его пополам. Однако СССР отклонял такую пропорцию, в т.ч. и потому, что в этом «рыбном» районе были вскрыты перспективные месторождения нефти и газа¹⁶.

1.8. Нобелевская лекция М.С. Горбачева. В начале июня 1991 г. М.С. Горбачев как лауреат Нобелевской премии мира (1990 г.) посетил Осло (прибыть в конце 1990 г. М.С. Горбачев по причине осложняющейся внутриполитической ситуации в стране не смог). В этом контексте нельзя не заметить парадоксов истории: как и у Н.С. Хрущева перед его смещением в октябре 1964 г., данный зарубежный визит М.С. Горбачева – также в Норвегию – стал последним перед августовским путчем 1991 г.

¹⁵ Там же. С. 31.

¹⁶ О ходе разрешения данной проблемы в настоящее время см. гл. III, параграф 2 диссертации.

Анализ Нобелевской лекции М.С. Горбачева показывает, что в ней, наряду с традиционной проблематикой приверженности процессу перестройки и философии нового политического мышления, были также высказаны обновленные – в развитие некоторых из «мурманских инициатив» – и достаточно интересные идеи относительно дальнейшего строительства «общеевропейского дома», а также развития взаимовыгодного международного сотрудничества, в том числе на Севере Европы¹⁷.

Вместе с тем, многие достаточно глубокие мысли, высказанные М.С. Горбачевым в Нобелевской лекции, особенно относительно продвижения философии нового политического мышления стали, по сути, его политическим завещанием, поскольку дни первого и последнего Президента СССР, равно как и самого СССР были сочтены.

5 июня 1991 г. М.С. Горбачев и Премьер-министр Норвегии Г.Х. Брундтланд подписали совместное советско-норвежское заявление, в котором, наряду с актуальной международной проблематикой, особое внимание уделялось развитию разностороннего взаимовыгодного сотрудничества на Севере. В заявлении было выражено обоюдное пожелание придать ему максимально конкретное содержание, в т.ч. и путем деловых контактов между местными властями Северной Норвегии и Северо-Запада России, существовавших во времена «поморской торговли»¹⁸.

Резюмируя, можно сделать вывод, что к моменту принятия Россией в конце 1991 г. функций государства-правопреемника СССР в отношениях с Норвегией был создан достаточно солидный и разноплановый базис – политический, международно-правовой, торгово-экономический и гуманитарный. Важную роль сыграло богатое историческое наследие российско-норвежских дореволюционных отношений, доминантой которых было добрососедство и взаимовыгодная торговля, в т.ч. «поморская». Советско-норвежские отношения отличались определенной неровностью, связанной с жесткой конфронта-

¹⁷ См. Горбачев М.С. Нобелевская лекция. 5 июня 1991 г. Осло. – М. 1991.

¹⁸ Там же. С. 22.

цией периода «холодной войны». «Мурманские инициативы» М.С. Горбачева, несмотря на противоречивость, тем не менее, явились существенным прорывом в логике «холодной войны» в деле укрепления мира и добрососедства на Севере Европы и дали импульс к переосмыслению всей парадигмы отношений на европейском Севере.

Рассматривая наработанный базис российско-советско-норвежских связей в контексте преемственности и новизны национальной внешней политики, можно со всей определенностью отметить, что он стал одним из важнейших для установления качественно новых отношений двух государств и для учреждения принципиально новой субрегиональной организации сотрудничества в Баренцевом/Евроарктическом регионе.

2. Российско-норвежские отношения в контексте концепции Евросоюза «Европа регионов»

После обретения Россией статуса суверенного государства международное сообщество признало ее как государство-правопреемник СССР. Российская Федерация вышла на мировую арену в облике, коренным образом отличающемся от всех предшествующих исторических форм существования Российского государства.

Наряду с важными мерами по демократизации внутренней политики, серьезные шаги были осуществлены в плане деидеологизации и демократизации внешней политики. Россия окончательно сбросила «железный занавес», в том числе на границе с единственным соседом-членом НАТО – Норвегией.

В рамках реализации концепции Евросоюза «Европа регионов» в марте 1992 г. в Копенгагене после интенсивной подготовительной работы была образована новая региональная организация – Совет государств Балтийского моря (СГБМ), в который, наряду с Германией, Данией, Латвией, Литвой, Польшей, Финляндией, Швецией, Эстонией, а также Комиссией Европейских сообществ, вошли Россия и Норвегия (в 1995 г. в состав СГБМ принята Исландия при том понимании, что последующего увеличения числа членов СГБМ не будет).

Норвегия, первой из западных стран признавшая 16 декабря 1991 г. государственный суверенитет Российской Федерации, не только внимательно следила за событиями у восточного соседа, но и достаточно активно действовала. В декабре 1991 г. норвежское правительство в рамках «Акции помощь соседу» выделило 20 млн. крон для Северо-Запада России, 5 млн. крон из них передавались в распоряжение северных губерний Финмарк и Тромс. Имелось в виду осуществить долгосрочную программу по оказанию содействия и развитию сотрудничества с российским Севером.

8 марта 1992 г. министрами иностранных дел России и Норвегии в Осло был подписан совместный протокол о рабочей программе контактов и со-

трудничества¹⁹. В нем особо акцентировалось развитие экономического сотрудничества между северными регионами обеих стран, а также еще раз уточнялась желательность полного восстановления контактов между их местными властями по образцу «поморской торговли». Таким образом, можно проследить определенную преемственность во внешнеполитическом курсе обновляющейся России не только с дореволюционной политикой России на крайнем Севере, но и наработками советского периода, в том числе в контексте «Мурманских инициатив» М.С. Горбачева.

2.1. Тернистый путь к Декларации

24 апреля 1992 г. Т. Столтенберг впервые ввел в политический лексикон понятие Баренцев регион. В этот день в г.Тромсе состоялась встреча руководителей трех северонорвежских губерний: Финмарка – Э. Флеттена, Тромс – Я.Х. Ульсена, Нурланда – С. Эриксона, а также главы администрации Мурманской области – Е. Комарова и заместителя главы администрации Архангельской области – А. Ефремова (в 1996 – 2004 г. – глава администрации области). На этой же встрече была образована рабочая группа во главе с представителем Финмарка Т. Робертсеном.

Перед данной группой была поставлена задача – в тесной координации с центральными властями – продвигать двустороннее взаимодействие губерний в сфере экономики, науки, экологии и человеческих контактов. В подписанном на следующий день протоколе руководители губерний подчеркнули, что важным инструментом для рабочей группы станет план действий для России и стран Восточной Европы, принятый правительством Норвегии 24 апреля 1992 г.

Позднее, благодаря усилиям рабочей группы и при поддержке властей, в первую очередь МИД России, Норвегии, Швеции и Финляндии, к протоколу

¹⁹ См. А. Смирнов. Мурманский коридор. Российско-норвежское сотрудничество в Баренцевом регионе. «Север». 1998.

присоединились шведская губерния Норботтен и финская Лапландия – партнеры по сотрудничеству в рамках «Северного Калотта».

Особую роль в конкретизации данной работы сыграл результативный выход на контакты с российскими предприятиями таких норвежских фирм, как «Квэрнер – Кимек», «Баренц Компании», «Вардё Помор» и ряда других. В целях дальнейшего продвижения этой работы губернское собрание Финмарка предложило создать в Киркенесе Центр Восточной Торговли, как акционерное общество с участием российской стороны. Реализация данного предложения заложила основы конкретного механизма сотрудничества на местном уровне. Анализ показывает, что определяющим фактором в развитии двустороннего взаимодействия стал рост импорта российской рыбы. Для некоторых фирм его доля достигала 60%²⁰.

В целях дальнейшего развития сотрудничества в области рыболовства между Северной Норвегией и Северо-Западом России 18 ноября 1992 г. была создана специальная комиссия, которая позднее подготовила свои комплексные предложения по оптимизации взаимодействия.

Инициатива Т. Столтенберга получила высокую оценку в выступлении Президента России Б.Н. Ельцина на саммите СБСЕ в Хельсинки в июне 1992 г. После чего министерства иностранных дел России и Норвегии взяли курс на полномасштабную подготовку учредительной сессии министров иностранных дел государств, выразивших желание участвовать в создании новой европейской субрегиональной организации.

Важную роль в этом процессе, как подчеркивают многие эксперты и дипломаты, сыграло Посольство России в Норвегии во главе с послом А.Ф. Тищенко.

Крупным шагом по подготовке данной сессии стала встреча экспертов, ученых и дипломатов по выработке концепции создания Баренцева/Евроарктического региона, состоявшаяся 25 – 27 сентября 1992 г. в Киркенесе. Кроме того, в октябре 1992 г. в г. Тромсе прошла специальная встреча

²⁰ Finnmark Fylkesting . Samling 12-14. mai 1992, sak. nr.9/92.

экспертов по Севморпути. Результаты данных встреч легли в основу работы по созданию новой субрегиональной организации на Севере Европы.

После интенсивных многосторонних консультаций по дипломатическим каналам при координирующей роли МИД России и Норвегии был подготовлен проект Декларации о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе. Проведение учредительной сессии министров иностранных дел было согласовано на 10 – 11 января 1993 г. в Киркенесе.

Хотя военные аспекты не являются прямой сферой сотрудничества в БЕР, визиту министра России на учредительную сессию в Киркенес предшествовала поездка на Северный флот. Он посетил г. Североморск Мурманской области, где встретился с командованием флота, ознакомился с ударной ядерной подводной лодкой типа «Акула» и ракетным авианесущим крейсером «Ушаков».

Выступая перед командным и офицерским составом, свою речь он начал с того, что: «Ушло в прошлое разорительное противоборство, когда мир был искусственно поделен на «врагов» и «друзей». По существу, у России больше нет постоянных противников. Но есть постоянные интересы, которые лучше отстаивать на принципах сотрудничества и партнерства с внешним миром»²¹.

Закончил свое выступление министр непосредственно проблематикой предстоящей сессии министров иностранных дел БЕР: «Арктика перестает быть театром военного соперничества.... Здесь накопилось много проблем – социальных, экономических, экологических. Для их решения важно привлечь передовые технологии, крупных партнеров, инвесторов. Именно с этими установками наша делегация, включающая руководство Мурманской и Архангельской областей отправляется в Киркенес, где будет подписана Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе»²².

Встречи с военными моряками носили отнюдь не случайный характер. На следующий день у министра состоялось посещение военно-воздушной базы

²¹ Дипломатический вестник МИД РФ. 2/1993. С. 26.

²² Там же. С. 27.

НАТО в г. Будё (именно туда должен был приземлиться Ф. Пауэрс на своем «Локхид У-2» 1 мая 1960 г.), а также участие в церемонии передачи местному музею авиации самолета «МиГ-15», где уже экспонировался «Локхид У-2». Оба мероприятия оценивались российской, норвежской и североевропейской общественностью, и в первую очередь политологами и журналистами, как важный и конкретный шаг в деле восстановления российско-норвежского доверия и окончания эпохи «холодной войны» на Севере Европы.

В ходе переговоров с министром иностранных дел Норвегии Т. Столтенбергом в числе других важных вопросов был подведен итог работы российских и норвежских дипломатов и экспертов, в том числе рабочей группы по подготовке к подписанию Декларации о сотрудничестве в БЕР. Подготовительная работа в целом была оценена положительно. **Особо была отмечена позитивная роль в этом процессе посольств России в Норвегии и Норвегии в России.**

По окончании переговоров состоялось подписание российско-норвежского межправительственного соглашения «Об оперативном оповещении о ядерной аварии и об обмене информацией о ядерных установках». Политико-историческое значение соглашения трудно переоценить, поскольку рост числа ядерных установок, а также аварии на них, в т.ч. трагедия с атомной подводной лодкой «Комсомолец», затонувшей в Норвежском море, обязывали найти международно-правовое решение по профилактике техногенных катастроф, а также по предотвращению различных измышлений на сей счет²³.

10 января 1993 г. А.В. Козырев и Т. Столтенберг прибыли в Киркенес. По пути из аэропорта они возложили венки к памятникам советским воинам и норвежским патриотам, отдавшим жизни за освобождение Северной Норвегии в годы второй мировой войны. Невзирая на сильный мороз и полярную ночь, их встречали 112 журналистов (вместо ожидавшихся 30) из более, чем 20 стран мира, а также факельное шествие природоохранной организации

²³ См. Северный флот. Доклад объединения "Беллона" №2, 1996.

«Стоп облакам смерти»²⁴. По просьбе участников шествия перед ними выступил Т. Столтенберг с речью, которая в определенной мере сняла достаточно алармистские настроения некоторых из природозащитников²⁵.

В Киркенес прибыли также министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских Сообществ. В качестве наблюдателей – высокопоставленные представители из Великобритании, Германии, Канады, Польши, США, Франции и Японии.

Среди участников учредительной сессии были руководители Архангельской и Мурманской областей, норвежских губерний Финмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а также представитель коренных народов – Саамского совета (саметинга).

Анализ этапа подготовительной работы показывает, что он прошел достаточно быстро и в целом успешно благодаря участию в нем не только дипломатов, но и представителей губерний.

Наработанные ранее контакты и сотрудничество губернских властей в рамках «Северного Калотта» и движения породненных городов, особенно между Мурманской и Архангельской областями и северонорвежскими губерниями, позволили не только более точно сформулировать российские интересы на «губернском» уровне, но и найти в проекте Декларации о сотрудничестве в БЕР самое оптимальное соотношение «министерского» и «губернского» уровней сотрудничества.

Сессию мининдел и представителей стран-участниц создания Баренцева/Евроарктического региона, открывшуюся 11 января 1993 г. в Киркенесе, в качестве устроителя официально открыл министр иностранных дел Норвегии Т. Столтенберг. Анализ его приветственной, а по сути программной речи показывает, что во многом ее философия, равно как и конкретные предложения остаются актуальными для сотрудничества в регионе и по сей день.

²⁴ Имеются в виду облака с сернокислыми дождями из близлежащего – около 50 км – горно-металлургического комбината «Печенганикель» в п.Никеле Мурманской области.

²⁵ Barentsregionen. Det Kgl.Utenriksdepartement 1/93 – April 1993 .s. 90.

Прежде всего, Т. Столтенберг предложил посмотреть на глобус не обычно, с экватора, когда БЕР – это северная окраина Европы, а сверху. В этом случае регион геополитически находится в центре по отношению к крупнейшим мировым державам, а Севморпуть является самым коротким путем, соединяющим промышленные суперцентры США, Японии и Европы. Оценивая в этом контексте роль России, Т. Столтенберг особо подчеркнул, что «все Баренцево сотрудничество строится вокруг оси Северная Европа – Россия...»²⁶.

Касаясь конкретных возможностей этого богатейшего ресурсами региона Европы, Т. Столтенберг прежде всего назвал сотрудничество в сфере рыболовства, ибо «рыба проявляет мало уважения к политическим границам», а также нефтегазовый потенциал. К острейшим проблемам Севера Т. Столтенберг отнес экологическую ситуацию. В качестве конкретного шага он предложил создать по обе стороны норвежско-российской границы национальные парки, которые вместе с финским образовали бы огромный заповедник.

Констатируя – как следствие «холодной войны» – неразвитость транспортной инфраструктуры по оси Восток-Запад в регионе, он высказал идею о продлении железной дороги Мурманск – Никель до Киркенеса, которая позволила бы выйти на самую разветвленную в мире железнодорожную сеть России.

В качестве одной из важнейших задач для «губернского этажа» сотрудничества Т. Столтенберг определил построение общей идентичности в регионе, опирающейся на богатое культурно-историческое наследие, из которого «последние 70 лет ограниченных контактов можно взять в скобки». При этом он подчеркнул, что, создавая Баренцев регион, «мы не делаем ничего иного, как нормализуем ситуацию на Севере», и что это «результат захватывающего процесса реформ в России».

²⁶ Ibid .S. 89.

В заключение Т. Столтенберг подчеркнул важность происходящего: «мы стоим перед историческим шансом, который мы обязаны использовать»²⁷.

Министр иностранных дел РФ начал свое выступление тезисом о том, что само время определило направления сотрудничества, заложенные в Декларацию, и ее наполнение конкретным содержанием является одним из элементов процесса «регионализации» решений ОБСЕ. «Быть может, – продолжал он, – это – прообраз будущей системы взаимосвязанных зон сотрудничества, простирающихся от Баренцева моря через Балтику в Центральную, Западную и Южную Европу. В сущности, это путь к единой Европе, свободной от военно-политического соперничества, готовой к широкому экономическому взаимодействию»²⁸.

Поддержав идею Т. Столтенберга о формировании структуры Баренцева сотрудничества, министр отметил, что она может стать для России **«своего рода окном в Европу, призванным обеспечить тесные связи с Северной Европой и остальной частью континента»**. Остановившись на программе действий (получившей позднее название Баренцевой программы) по экономическому, научно-техническому, гуманитарному и культурному сотрудничеству, он выделил как первоочередные следующие направления:

- совместная разработка природных ресурсов, в т.ч. нефти и газа;
- сотрудничество в сфере экологии;
- перепрофилирование (конверсия) оборонных предприятий в сфере телекоммуникаций, судостроения, изучения природных ресурсов Арктики, а также в целях строительства нефте- и газодобывающих платформ;
- развитие малого и среднего бизнеса, транспортной инфраструктуры, в т.ч. Севморпути, а также туризма;

В заключение было предложено просить Норвегию, чтобы она, с учетом накопленного организационного и экспертного потенциала на этапе подготовки, выполняла функции председателя Совета Баренцева/Евроарктического региона до следующего заседания.

²⁷ Ibid .S. 91-92.

²⁸ Дипломатический вестник МИД РФ . 1993. № 2. С. 27.

Данное предложение было поддержано всеми участниками сессии, по завершению которой состоялась церемония подписания Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе министров и представителями: Дании, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Финляндии, Швеции и Комиссии Европейских сообществ. В качестве наблюдателей присутствовали представители США, Великобритании, Канады, Франции, Германии, Польши и Японии.

2.2. Киркенесская Декларация – искусство возможного

Анализ Декларации, получившей название Киркенесской, о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе²⁹ показывает следующее.

В *преамбуле* Декларации участники выразили поддержку курсу реформ в России и желание поддержать вековую приверженность народов Баренцева-Евроарктического региона дружбе и сотрудничеству и подчеркнули фундаментальное значение исторических перемен в результате окончания эры идеологической и военной конфронтации в Европе. Они приветствовали первые шаги в сотрудничестве в БЕР, в т.ч. создание рабочей группы, а также выразили благодарность за ценный вклад в работу комитета «Северного Калотта» северным губерниям Норвегии, Финляндии и Швеции.

В Декларации в качестве *основной цели работы* Совета Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) определено содействие устойчивому развитию региона, имея в виду принципы и рекомендации, содержащиеся в Декларации Конференции в Рио-де-Жанейро (1992 г.) и Повестке дня XXI века Конференции ООН по окружающей среде и развитию.

Декларация открыла возможность для присоединения к сотрудничеству в регионе тех государств, которые пожелают этого. Район действия Баренцева/Евроарктического региона охватывает губернии Лапландию в Финляндии, Финмарк, Тромс и Нурланд в Норвегии, Мурманскую и Архангельскую об-

²⁹ См. Дипломатический вестник. – 1993. № 2.

ласти в России и губернию Норботтен в Швеции. Декларация предусматривает, что регион может быть расширен за счет включения других административных единиц государств-участников СБЕР.

Анализ показывает, что при подготовке проекта Декларации у экспертов не возникло особых расхождений во мнении, чтобы первым «отраслевым» разделом Декларации стал раздел, посвященный проблеме защиты легко уязвимой *окружающей среды* Баренцева-Евроарктического региона. Данное мнение основывалось на совместной декларации встречи министров по вопросам окружающей среды Северных стран и России, состоявшейся в Киркенесе 3 сентября 1992 г. и Конвенции по охране морской среды Северо-Восточной Атлантики от 22 сентября 1992 г.

В этом контексте в Декларации подтверждена приверженность стратегии охраны окружающей среды Арктики, принятой на встрече министров в г.Рованиеми (Финляндия) в 1991 г., и ее претворению в жизнь, особенно в рамках программы арктического мониторинга и оценки (АМАР).

В Декларации подчеркнуто, что экологические параметры должны быть интегрированы во все виды деятельности в регионе, а также отмечено, что международное сотрудничество важно продвигать по следующим направлениям:

- расширение экологического и радиационного мониторинга в регионе;
- совершенствование работ по эксплуатационной безопасности ядерных объектов;
- реабилитация загрязненных территорий, возникших в результате эксплуатации ядерных объектов.

Второй раздел посвящен расширению *экономического сотрудничества* в регионе. Приоритетной формой его развития рекомендована линия на поощрение торговли и инвестиций, в т.ч. в сферу энергетики и конверсионных производств. С учетом схожести климатических условий в развитии сельскохозяйственного сотрудничества, в Декларации подчеркнута необходимость об-

мена опытом внутри региона, в частности, в таких областях, как оленеводство и лесное хозяйство.

Третий раздел Декларации определяет важность *научно-технического сотрудничества*. Среди рекомендуемых тем определены такие области, как геология, океанография, атмосферная физика, экология, строительство, рыболовство, аквакультура, лесное хозяйство, коммуникации, горная промышленность, разработка ресурсов шельфа и морозостойких технологий. При этом была отмечена необходимость обмена опытом и информацией, а также поощрения передачи технологий, включая создание совместных научных лабораторий и экспедиций, равно как и сотрудничество в подготовке научных кадров и специалистов по вышеуказанным специализациям.

Четвертый раздел Декларации подчеркивает необходимость совершенствования *региональной инфраструктуры транспорта и коммуникаций*. С учетом последствий «холодной войны», когда основная инфраструктура транспортных потоков строилась по оси «Север-Юг» данному разделу в Декларации уделено особое внимание. В условиях значительных расстояний в регионе важное место отведено внедрению современных телекоммуникационных технологий (мобильная связь, телемедицина, электронная почта, Интернет и др.).

Пятый раздел рассматривает обеспечение прав *коренного населения Севера* в соответствии с целями, поставленными в разделе 26 Повестки дня XXI века. В этом контексте зафиксирована договоренность о создании специальной рабочей группы по вопросам коренного населения и о подготовке ею соответствующей региональной программы с созданием культурных центров саамов в Ловозеро (Мурманская область) и ненцев – в Ненецком автономном округе.

Шестой раздел предусматривает расширение *контактов между людьми и культурных связей*, которые были накоплены в рамках «Северного Калотта» и движения породненных городов и включают в себя следующее:

- более широкие обмены по линии молодежи, учащихся, преподавателей и профессоров, а также по линии культуры и спорта;
- деятельность, которая могла бы предоставить больше возможностей для женщин;
- улучшение возможностей для образования и языкового обучения;
- укрепление культурных центров.

Последний, седьмой раздел посвящен поощрению *туризма* на национальном, региональном и местном уровнях, включая развитие туристических объектов и соответствующей инфраструктуры.

Цели и задачи, определенные Декларацией о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе легли в основу создания всей организационной инфраструктуры СБЕР.

Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе, получившая название *Киркенесской*, была признана ведущими политиками как искусство возможного и создающей предпосылки для продуктивной совместной работы с учетом как вызовов нашего времени, так и забот будущих поколений. Российская, норвежская и североевропейская общественность, в т.ч. СМИ, восприняли ее как конкретный шаг в деле восстановления исторического российско-норвежского доверия и как окончание эпохи конфронтации и «холодной войны» на Севере Европы³⁰.

Резюмируя, следует отметить, что политический механизм возникновения и реализации российско-норвежской идеи об установлении сотрудничества в БЕР опирается на изменение национальной и региональной стратегии государств Северной Европы в условиях демократических преобразований в России и на фоне активных шагов по преодолению последствий конфронтационного периода в глобальном измерении.

Наряду с элементами новизны, очевидна и определенная преемственность во внешнеполитическом курсе обновляющейся России не только с до-революционной политикой России на крайнем Севере, но и подходами совет-

³⁰ См. Новости Баренцева региона, 1994. № 1.

ского периода, в том числе в контексте «Мурманских инициатив» М.С. Горбачева по развитию взаимовыгодного сотрудничества на Севере Европы.

3. «Губернский» уровень сотрудничества в регионе – ключ успеха

Принятая на сессии министров иностранных дел СБЕР Декларация о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе стала, по оценкам ведущих политиков и экспертов, своего рода «конституцией» для «министерского» уровня взаимодействия.

Особенностью СБЕР является то, что деятельность Совета и его проекты ориентированы почти исключительно на российскую часть региона.

Как отметил в своей речи на сессии мининдел Норвегии Т. Столтенберг, столицы через СБЕР могут лишь создавать условия «для политического и экономического сотрудничества на Севере», и поэтому именно те, «кто живет в регионе, должны придать сотрудничеству конкретное содержание и именно здесь оно должно базироваться»³¹.

3.1. Протокол о создании Баренцева регионального совета

В силу этого параллельно с работой сессии руководители Архангельской и Мурманской областей, северонорвежских губерний Финмарк, Тромс и Нурланд, финской Лапландии, шведской Норботтен, а также представитель коренных народов – Саамского совета (норвежского парламента саамов – саметинга) дорабатывали документ о создании Баренцева регионального совета (БРС). После окончания церемонии подписания Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе они скрепили своими подписями Протокол о создании БРС³².

Анализ протокола показывает следующее. Протокол, в соответствии с основными положениями Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе, констатировал, что изменения в Европе и России создали совершенно новую основу для более тесного взаимовыгодного взаи-

³¹ Barentsregionen. Det Kgl.Utenriksdepartement 1/93 – April 1993. S. 92.

³² См. Дипломатический вестник. –1993. № 2.

модействия между северными частями России, Норвегии, Финляндии и Швеции на национальном и региональном уровнях.

Подписавшие Протокол руководители административных единиц региона были едины в следующем:

1. Поддержать инициативу мининдел об учреждении СБЕР в рамках указанных административных единиц с присоединением к принципам, целям и приоритетным задачам, изложенным в Декларации о сотрудничестве в Баренцевом-Евроарктическом регионе.

2. Совместно с другими структурами работать по расширению регионального сотрудничества в Баренцевом регионе.

3. В основу регионального сотрудничества заложить следующее:

- обеспечить мирное и стабильное развитие в регионе;
- закреплять и восстанавливать культурные связи;
- содействовать созданию новых и развитию существующих двусторонних и многосторонних отношений в регионе;
- создавать условия для динамичного экономического и социального развития с акцентом на активное и целенаправленное природо- и ресурсоиспользование;
- принимать во внимание интересы коренных народов и обеспечивать их активное участие в многостороннем развитии региона.

4. Создать следующие органы:

- Баренцев региональный совет – БРС, состоящий из руководителей административных единиц региона. Дополнительно в него ввести общего представителя от выборных саамских организаций в регионе. При этом БРС конституируется сам. Председатель избирается сроком на два года и осуществляется каждой страной по очереди. Решения принимаются на принципе консенсуса. БРС определяет порядок заседаний, утверждает годовой план и бюджет, а также образует Баренцев региональный комитет (БРК);

- БРК подготавливает и докладывает вопросы на БРС и продолжает работу над принятыми проектами. Члены БРК участвуют в заседаниях БРС в ка-

честве советников своих руководителей. БРК – это рабочий орган БРС и состоит из назначенных советников от административных единиц региона. Председательство в БРК соответствует председательству в БРС. БРК работает регулярно и несет ответственность за внесение предложений по плану действий и бюджету в БРС. БРК осуществляет экономическую и профессиональную проработку проектов по сотрудничеству, подготовленных специальными рабочими группами. Решения в БРК также принимаются на принципе консенсуса.

Для обеспечения текущей работы создается секретариат, подчиненный руководителю БРК и финансируемый губернией – председателем регионального совета. (При этом было позитивно воспринято норвежское предложение о создании и двухлетнем финансировании такого секретариата в Киркенесе).

5. Текущие расходы на БРС и БРК покрываются административными единицами, членами БРС.

6. Предусматривается, что национальные правительства окажут финансовую поддержку проектам регионального сотрудничества.

7. Работа над проектами может быть открыта – когда это актуально – и не для членов БРС.

8. Любой член БРС может в любое время выйти из БРС. В этих случаях БРС решает, как поступать с возможными невыполненными обязательствами выходящего из БРС члена.

9. Подписавшиеся установили, что Республика Карелия может стать членом БРС при условии поступления от нее индивидуального ходатайства о вступлении³³.

Подписание Протокола о сотрудничестве на «губернском» уровне вызвало значительный интерес политологов и СМИ региона, которые усмотрели в создании БРС качественно новый уровень субрегионального сотрудничества, сохранившего как традиционные двусторонние связи, так и создавшего многосторонние, сориентированные – в отличие от сотрудничества в «Северном Калотте» – на социально-экономическое развитие российского Севера.

³³ Было получено в апреле 1993 г.

Таким образом, с подписанием в развитие Декларации о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе и учредительного протокола о сотрудничестве на «губернском» уровне в регионе обеспечилась прямая и обратная связь между социально-политическим и экономическим компонентами развития модели региона с одной стороны и внешнеполитическим процессом – с другой.

С учетом принятых Декларации о сотрудничестве в БЕР и Протокола о создании БРС, а также решения об образовании рабочих групп, в том числе и позднее, в процессе развития взаимодействия, функциональную структуру органов как «министерского», так и «губернского» уровней сотрудничества в Баренцевом-Евроарктическом регионе России, Норвегии, Финляндии и Швеции, а также государств наблюдателей, можно представить в виде следующей схемы (приложение № 1).

3.2. Баренцсекретариат – штаб сотрудничества

В соответствии с пунктом 4 протокола о создании БРС от 11 января 1993 г. для организации текущей работы на период председательствования губернии Финмарк в БРС и БРК норвежская сторона учредила секретариат, получивший название *Баренцсекретариата*, который начал свою работу в Киркенесе в октябре 1993 г. и продолжает функционировать по настоящее время. После перехода в январе 1995 г. функций председателя БРС к шведской губернии Норботтен и в январе 1997 г. – к финляндской Лапландии там были созданы так называемые региональные секретариаты.

Располагая незначительным штатом (журналисты, филологи, политологи и экономисты), Баренцсекретариат несет ответственность за созыв и подготовку вопросов для рассмотрения на БРС и БРК, подготовку протоколов, а также за выполнение решений, принятых на заседаниях БРС и БРК. Кроме того, в функции Баренцсекретариата входит координация деятельности рабочих групп. Баренцсекретариат позиционирует себя норвежским международным

секретариатом БРС и в этом плане сотрудничает со своими коллегами из региональных секретариатов в Лулео (Норботтен) и Рованиеми (Лапландия)³⁴.

С 1999 г. Баренцсекретариат акционировался и стал консолидированным исполнительным органом северонорвежских губерний, учредителями которого являются депутатские собрания губерний Финмарк, Тромс и Нурланд. Известная в Норвегии политик У. Петтерсен (в течение 16 лет была депутатом Стортинга, дважды занимала пост министра) возглавляла Баренцсекретариат с момента его учреждения по январь 2002 г.³⁵.

Принимая во внимание то обстоятельство, что у российских участников БРС не было аналогичных секретариатов, это приводило к некоторой «информационной дискриминации» их представителей в БРС и БРК. В целях избежания этого Баренцсекретариат внес на БРС предложение о введении в практику трехмесячных стажировок для представителей из Мурманской и Архангельской областей и Карелии, которое было единогласно поддержано. Кроме того, Баренцсекретариат открыл свои информцентры при Поморском госуниверситете имени М.В. Ломоносова в Архангельске и Петрозаводском госуниверситете в Карелии.

С учетом того, что в декабре 1998 г. Мурманская область переняла от губернии Лапландия пост председателя БРС, было принято решение создать в Мурманске собственный региональный секретариат. Баренцсекретариат оказал ему консультационную и техническую помощь (в приобретении необходимого оборудования и получении прямых телефонных каналов норвежской линии).

Анализ прохождения стажировок в Баренцсекретариате российскими представителями показал, что они оказались достаточно эффективным средством не только для изучения деятельности Баренцсекретариата, но и полезным для своей дальнейшей международной работы в администрациях субъектов РФ. Наряду с участием в работе по конкретным проектам стажеры изуча-

³⁴ С 2009 г. и с Международным Баренцсекретариатом в Киркенесе.

³⁵ См. А. Смирнов. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.: Полпред. 2002

ли информационную и организационную базу Баренцсекретариата, в т.ч. сессий и встреч отраслевых министров СБЕР и КСДЛ, выезжали на заседания БРС и БРК, а также совершали ознакомительные поездки по Баренцеву региону и Норвегии. Многие приступили к совершенствованию норвежского языка.

Вместе с российскими стажерами в Баренцсекретариате прошли стажировки исследователи из Норвегии, Венгрии и Финляндии. Особо следует отметить, что с сентября 1994 г. по декабрь 1995 г. в Баренцсекретариате работал представитель Совета министров Северных стран Х.Виранто. Он отвечал за подготовку и реализацию проектов СМСС в Баренцевом регионе³⁶.

3.3. Баренцевы программы – программы конкретных действий

Анализ деятельности Баренцсекретариата показывает, что с января 1994 г. одной из важнейших задач для его сотрудников стала работа над проектами Баренцевой программы. Вместе с 10 рабочими группами был разработан проект первой Баренцевой программы на 1994-1995 гг. на общую сумму 8 млн. 815 тыс. норв. крон. После его утверждения на заседании БРС в Архангельске в феврале 1994 г. Баренцсекретариату вместе с БРК были делегированы полномочия принимать решения о начале работы по проектам. Главное внимание уделялось тому, чтобы проекты получили многостороннее финансирование. Баренцсекретариатом для упрощения всей «технологии этой работы» были разработаны стандартные формы заявок и информации о ходе исполнения с финансовыми отчетами (с 1997 г. выставляются в Интернет).

Каждый проект вначале проходит рассмотрение в Баренцсекретариате, затем представляется норвежским членам БРК (ДАРНО), где определяются проекты, которые должны получать норвежские средства. Осуществление проектов Баренцевой программы началось весной 1994 г. Из 84 проектов было обеспечено финансирование для 68, причем некоторые из них получили средства не от государственных структур, а от заинтересованных фондов или

³⁶ С 1996 по н\в – председатель внешнеэкономического комитета губернии Лапландия.

фирм в данном проекте. Около 35% проектов Баренцевой программы 1994-1995 гг. являлись многосторонними, на 1 июля 1996 г. 11 из них были завершены. ДАРНО принял решение о продолжении финансирования на 1996 г. и продлении 40 начатых ранее проектов³⁷.

Ответственным за разработку второй Баренцевой программы на 1996-1999 гг. был региональный секретариат в Лулео, т.к. председателем БРС в 1995-1997 г. была шведская губерния Норботтен. Баренцсекретариат в Киркенесе вместе с региональным секретариатом в Рованиеми внесли свой вклад в разработку указанной программы. В период председательствования в БРС финской губернии Лапландия с января 1997 г. по декабрь 1998 г. координатором проектов Баренцевой программы был региональный секретариат в Рованиеми.

Баренцсекретариат в Киркенесе создал развернутую базу данных по многосторонним проектам, финансирование которых осуществляют Норвегия, Финляндия и Швеция. В базу входит название проекта, общая сумма расходов, реквизиты ответственного за проект и российского партнера, место осуществления проекта, объемы финансирования и сроки.

С учетом того, что над программой «Интеррег – Баренц» работает региональный секретариат в Рованиеми, задачей Баренцсекретариата в Киркенесе является обеспечение норвежских интересов при выработке этой программы. При всем позитиве программа «Интеррег – Баренц» вносила и определенные ограничения в Баренцево сотрудничество. Так, в России эта программа покрывала Мурманскую область и только часть Архангельской. Карелия имеет собственную программу – «Интеррег-Карелия».

Отличительной особенностью трансграничного сотрудничества в Баренцевом/Евроарктическом регионе от других региональных и субрегиональных организаций по периметру российских границ является «губернский» уровень, позволяющий максимально конкретизировать многосторонние про-

³⁷ См. А. Смирнов. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.: Полпред. 2002.

екты в интересах российских участников, в том числе путем взаимодействия с представителями трех северонорвежских губерний. Высокую эффективность данной модели субрегионального сотрудничества отмечают многие исследователи³⁸.

³⁸ См. Сыченкова Е.В. Совет Баренцева/Евроарктического региона: особенности внешнеполитических и внешнеэкономических связей. Диссертация канд. полит. н. – М. 1998.

4. Российско-норвежское взаимодействие на старте Баренцева сотрудничества

4.1. Дипломатическое сопровождение старта Баренцева процесса

В письме МИД России в адрес МИД Норвегии по итогам сессии БЕР в Киркенесе от 15 января 1993 г. была выражена уверенность, что: «... Норвегия как инициатор многостороннего взаимодействия на европейском Севере и председатель Баренцева Совета уверенной рукой поведет корабль Совета на важном стартовом этапе его деятельности»³⁹.

21 апреля 1993 г. сменивший Т.Столтенберга на посту министра иностранных дел Норвегии Й. Холст прибыл с рабочим визитом в г. Архангельск. В Архангельске он принял участие в конференции в Поморском университете, посетил предприятие «Звездочка» в г. Северодвинске, где ознакомился с технологией строительства атомных подводных лодок. В Москве он провел переговоры в МИД России, по окончании которых был принят совместный Протокол о рабочей программе развития контактов и сотрудничества на 1993-1994 гг. Принципиальным отличием данной программы от предыдущей была ее тесная увязка и координация с мероприятиями Баренцева сотрудничества.

В этом контексте важным шагом в развитии российско-норвежских отношений и по продвижению Киркенесской Декларации в целом стали решения правительств России и Норвегии об открытии Генеральных консульств соответственно в Киркенесе и Мурманске. Переговоры об их открытии длились многие годы, однако окончательная договоренность была достигнута только в ходе встречи министров иностранных дел России и Норвегии в марте 1992 г.

Генеральное консульство Норвегии в Мурманске во главе с известным специалистом по России К. Хауге⁴⁰ приступило к работе уже в конце 1992 г. Что касается российской стороны, то у нее, по соглашению с Норвегией, ко-

³⁹ См. А. Смирнов. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.: Полпред. 2002.

⁴⁰ С 2008 г. Посол Норвегии в России.

торая открывала также своё генеральное консульство в Санкт-Петербурге, имелась кроме г. Киркенеса дополнительная альтернатива – г. Тромсе, власти которого предлагали ряд привлекательных преференций и предложений по открытию генконсульства России.

В ходе переговоров с руководством коммуны Сёр-Варангер (ее центр – г. Киркенес) мэр А. Йериярви предложил представителям МИД России аналогичные условия и для открытия генерального консульства в Киркенесе (бесплатная аренда здания и квартир сроком на два года, их косметический ремонт, а также оснащение оргтехникой и мебелью).

После серьезной подготовительной работы 6 августа 1993 г. (в рамках летнего Баренцева фестиваля) состоялась торжественная церемония открытия Генерального консульства России в Киркенесе. Согласно патенту Правительства Российской Федерации и экзекватуре Правительства Норвегии за Генеральным консулом России признавался консульский округ, включающий губернии Финмарк, Тромс и Нурланд, то есть все три северонорвежские губернии, подписавшие Протокол о создании Баренцева регионального совета.

Принявший участие в церемонии открытия Генерального консульства России министр иностранных дел Норвегии Й. Холст⁴¹ выразил надежду, что генеральные консульства России в Киркенесе и Норвегии в Мурманске станут важными опорами в деле восстановления и дальнейшего развития моста двустороннего сотрудничества между Северной Норвегией и Северо-Западом России, а также в Баренцевом сотрудничестве в целом.

Аналогичную мысль выразил министр иностранных дел России в первом номере газеты – печатного органа Баренцева регионального совета – «Баренц-нютт»⁴² подчеркнув, что **Генеральное консульство России в Киркенесе призвано не только содействовать развитию двусторонних российско-норвежских отношений, но и продвижению Баренцева сотрудничества.**

⁴¹ Бывший министр обороны, скоропостижно скончался в январе 1994 г.

⁴² Газета «Новости Баренцева региона» выходила в Киркенесе в 1994-1996гг. на норвежском и русском языках.

Выступая 6 августа 1993 г. на мини-семинаре в Киркенесе с докладом «Баренцев регион – арена возможностей», Й. Холст подвел некоторые итоги проделанной работы за восемь месяцев и обозначил первоочередные задачи министерского и губернского уровней Баренцева/Евроарктического региона.

В рамках долгосрочной (на 1992-1996 гг.) программы действий для стран Восточной Европы, принятой стортингом в 1992 г., приоритет отдавался проектам и мероприятиям на Северо-Западе России. Если на 1992 г. выделялось 255 млн. крон, то на 1993 г. было выделено 261 млн. крон⁴³. Дополнительно к этому в июне 1993 г. поступило еще 90 млн. крон. За первое полугодие 1993 г. была оказана поддержка 487 проектам на сумму 341 млн. крон. «Тем самым наше вхождение к Баренцев регион основывается на мощных экономических мышцах» – резюмировал эту часть доклада министр.

Й. Холст также отметил, что Баренцево сотрудничество нашло широкую поддержку у норвежского общественного мнения. Исключение составили лишь некоторые негативные комментарии со стороны представителей Левой социалистической партии. При этом он с удовлетворением констатировал, что это негативное отношение резко пошло на убыль, когда оно не получило поддержки у других партий.

Среди первоочередных задач министр назвал проведение в начале сентября 1993 г. встреч министров культуры и транспорта СБЕР. Ход подготовки к ним стал предметом обсуждения на заседаниях Комитета старших должностных лиц (КСДЛ) СБЕР в Осло. Определенная интенсификация в проведении различных мероприятий объяснялась и тем, что 13 сентября в Норвегии проводились выборы в стортинг. И было бы совершенно нелогичным для НРП, как партии – инициатору Баренцева сотрудничества не воспользоваться этими мероприятиями в борьбе за электорат. (Результаты выборов в Северной Норвегии во многом оправдали эти ожидания).

⁴³ 1 долл. США равнялся около 6,5 норвежских крон.

4.2. Международная конференция по проблеме защиты заполярных регионов планеты от радиоактивности

23-27 августа 1993 г. в Киркенесе научная элита (более 100 ученых из 19 стран, в т.ч. 20 – из России) на конференции предприняла мозговую атаку по проблеме защиты заполярных регионов планеты от радиоактивности. Издание «белой книги» советником Президента России А. Яблоковым, взвешенное выступление первого заместителя министра экологии А.Т. Порядина, подчеркнувшего, что «не зря экология занимает первый раздел Киркенесской декларации», сняли «алармистские» настроения у определенной части ученых и перевели конференцию в конструктивное русло.

Участники конференции приветствовали согласие России на организацию второй российско-норвежской экспедиции к Новой Земле (12-25 сентября 1993 г.), выступили за ускорение изучения ситуации вокруг затонувшей АПЛ «Комсомолец» и «атомной кастрюли» в Обской губе, повышение безопасности Кольской АЭС, а также создания российско-норвежско-финского заповедника на стыке границ этих государств.

4.3. Встреча министров культуры СБЕР

31 августа – 1 сентября 1993 г. Киркенес стал местом встречи министров культуры СБЕР. В канун встречи министр культуры Норвегии О. Клевеланд в интервью губернской газете «Финмаркен» подчеркнула, что «культура имеет решающее значение для будущего региона, для самосознания народов. Это не пустые расходы, а очень надежные инвестиции»⁴⁴. Возглавлявший российскую делегацию на встрече министр культуры Е.Ю. Сидоров развил эту мысль, отметив, что в Баренцевом регионе встречаются различные культуры совершенно различных народов и через эти различия культурное сотрудничество способно навести мосты духовного взаимообогащения.

⁴⁴ Finnmarken. 30.08.1993.

Аналогичные точки зрения прошли красной линией практически во всех выступлениях. Так профессор из университета в Упсала (Швеция), в прошлом известный советский исследователь-скандинавист А.С. Кан⁴⁵ и профессор университета в Тромсе Э. Ниemi на широком историческом материале проанализировали возможности и условия культурного сотрудничества в области истории, культурной географии и торговой политики в регионе. Проблеме культурного сотрудничества коренного населения в регионе были посвящены доклады министра культуры Швеции Б. Фриггебо и президента саамского парламента в Норвегии О.Х. Магга. Перспективы регионального культурного сотрудничества затронула министр культуры Финляндии Т. Исохоокана-Асунмаа.

Председатель рабочей группы по культуре БРС И. Валстад (в 1995 г. по 1997 гг. госсекретарь министерства культуры Норвегии) представила официальный отчет о культурном сотрудничестве в Баренцевом регионе, основой которого являются следующие четыре компонента:

- богатство природными ресурсами;
- общее культурное наследие;
- географическая близость к соседним странам;
- географическая отдаленность от своих столиц.

К специфической особенности региона было отнесено наличие в нем семи народов: норвежцев, русских, финнов, шведов, карел, ненцев и саамов.

В качестве основных целей были определены следующие:

- укрепление чувства принадлежности к Баренцеву региону в каждом его субъекте;
- содействие тому, чтобы регион стал привлекательным районом для проживания и территорией роста;
- консолидация усилий по трансграничному культурному сотрудничеству и обеспечение тем самым уникального совместного сосуществования;

⁴⁵ Почетный доктор САФУ им. М.В. Ломоносова.

- использовать культуру как феномен, пронизывающий всю инфраструктуру хозяйственного, экологического и иного развития;
- представление Баренцева региона как мощного европейского центра культуры;
- развитие контактной сети по повышению компетентности в сфере культуры и искусств;
- забота о культурном разнообразии региона и его развитии. С учетом того, что в рамках «Северного Калотта» был наработан многолетний опыт культурного взаимодействия, было предложено использовать его и развивать в контексте Баренцева сотрудничества.

В рамках встречи министры культуры Норвегии и России открыли вторую выставку художников-стипендиатов в Норвежско-российском художественном центре. Е.Ю. Сидоров в своем выступлении подчеркнул, что великая сила искусства часто не требует для его понимания знания иностранных языков и в силу этого оно не может не опережать другие направления Баренцева сотрудничества, создавая как базис единое культурное пространство в регионе.

После принятия совместного заявления встречи на пресс-конференции О. Клевеланд повторила свою мысль, высказанную накануне встречи в интервью газете «Финмаркен»: «Возможно именно в Норвегии мышление в рамках Баренцева процесса ушло наиболее далеко». Однако она отметила, что не боится «превосходства» норвежской активности над другими странами. «Возможно Норвегия, Финляндия и Швеция более заинтересованы в развитии культурного сотрудничества с Россией, чем между собой. Но ни одна из стран не справится с этой работой в одиночку. Поэтому мы сообща сотрудничаем в Баренцевом регионе»⁴⁶.

Е.Ю. Сидоров, поддержав высказанные оценки, предложил искать новые, нетрадиционные точки приложения деятелям культуры региона. В качестве одного из примеров он привел идею проведения в рамках зимнего Барен-

⁴⁶ См. А. Смирнов. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М.: Полпред. 2002.

цева фестиваля «лыжни дружбы» на стыке границ Норвегии, России и Финляндии. «Если найти ей верное культурное оформление, то она способна вылиться в яркий праздник дружбы и мира, в котором бы приняли участие и министры культуры». (Следует подчеркнуть, что прогноз министра оказался верным – «Лыжня дружбы Баренцева региона» проводится ежегодно, привлекая сотни участников из стран-участниц СБЕР)⁴⁷.

По оценкам других участников встречи министров культуры, в ее ходе была выработана иерархия приоритетов культурного строительства в Баренцевом регионе. Рабочей группой по культуре были разработаны конкретные мероприятия, которые вошли в Баренцеву программу на 1994-1995 гг. (общей суммой 5,257 млн. норв.крон) по следующим девяти направлениям:

1. Экологические вызовы – это тоже вопрос культуры;
2. Кино и телевидение;
3. Подготовка менеджеров;
4. Спортивное сотрудничество;
5. Танцы;
6. Ежегодные фестивали в каждом субъекте;
7. Предпроект саамского культурного центра в Ловозеро (Мурманская обл.);
8. Предпроект ненецкого этнического центра;
9. Церковные контакты.

Встреча министров культуры БЕР удалась и по форме, и по содержанию, – таково было мнение практически всех участников.

4.4. Встреча министров транспорта и связи СБЕР

8 сентября 1993 г. в г. Алта, находящемся в западной части губернии Финмарк, состоялась встреча министров транспорта и связи БЕР. По пригла-

⁴⁷ Finnmarken. 1997.03.13

шению министра транспорта и коммуникаций Норвегии К. Упсета на встречу прибыли его коллеги из Дании, Финляндии, Исландии, Швеции, КЕС. Россию представляли три заместителя министра: транспорта – Г.Н. Матюшев, МПС – Н.С.Никитин и связи – А.Е. Крупнов. В работе встречи принял также председатель БРС Э. Флеттен, председатель рабочей группы БРС по коммуникациям Я. Херттинг (Лулео, Швеция), а также в качестве наблюдателей – представители Совета министров северных стран.

Накануне встречи в интервью газете «Сёр-Варангер Авис» хозяин встречи К. Упсет отметил, что «транспорт и телекоммуникации – это одно из самых центральных направлений сотрудничества в БЕР». В ходе встречи министры в развитие Декларации о сотрудничестве в БЕР подтвердили свою приверженность Декларации об Общеввропейской транспортной политике, принятой в Праге 31 октября 1991 г. Одновременно они поддержали процесс подготовки ко второй Общеввропейской конференции по транспорту (состоялась в мае 1996 г.).

Наряду с общеполитическими проблемами преодоления наследия «холодной войны», когда транспортные артерии в основном развивались по схеме «Север-Юг», в ходе встречи обсуждалась детальная проработка развития транспортной инфраструктуры «Запад-Восток». Приоритет, в частности, был отдан следующим трем транспортным коридорам: Мурманск – Никель – Борисоглебск – Киркенес (Норвегия); Мурманск/Архангельск – Кандалакша – Салла (Финляндия) – Хаппаранда (Швеция) – Нарвик (Норвегия); Ивало (Финляндия) – Никель/Печенга – Киркенес (Норвегия), или так называемая «старая печенгская дорога».

При этом участники зафиксировали, что порты Киркенес, Архангельск, Мурманск и Нарвик являются конечными в вышеуказанных транспортных коридорах. Одновременно была с удовлетворением воспринята информация о том, что 1 июня 1993 г. научно-исследовательские институты Норвегии, России и Японии приступили к осуществлению пятилетней многопрофильной программы изучения возможности использования Севморпути (INSROP). Бы-

ло подчеркнута, что его практическое использование способно дать мировому сообществу значительные экономические преимущества, а для России – ускоренное освоение и развитие северных территорий.

На встрече была одобрена подготовка норвежско-российских переговоров по сотрудничеству в сфере радионавигации на море, в воздухе и наземном транспорте – системе «Лоран–С», уже апробированной на Балтийском море. Участники достигли понимания, что нет необходимости разрабатывать специальные правила и соглашения по международным транспортным перевозкам в БЕР.

Относительно развития авиасообщения была подчеркнута важность открытия трех авиалиний:

- Ивало (Финляндия) – Мурманск (1990 г.),
- Киркенес (Норвегия) – Мурманск (30 мая 1991 г.),
- Тромсе (Норвегия) – Мурманск (28 января 1993 г.) с продолжением – как внутреннего рейса – до Архангельска. (В этом контексте на переоборудование международной части аэропорта в Архангельске – в целях открытия его как международного – норвежской стороной было адресно выделено 350 тыс. крон).

Особо была отмечена необходимость ускорения оборудования таможенных и пограничных пунктов пропуска на имеющихся и строящихся транспортных переходах на границе с Россией.

В области телекоммуникаций участники выразили удовлетворение развитием взаимодействия норвежских и финских фирм с российскими партнерами, в т.ч. продвижением мобильной телефонной связи. «Коммуникации – это ключевая проблема в Баренцевом регионе» – подчеркнул в интервью газете «Сёр-Варангер Авис» председатель Мурманского областного совета народных депутатов Ю.А. Евдокимов (в 1996 – 2009 гг. – губернатор Мурманской области)⁴⁸.

⁴⁸ Sør-Varanger Avis 20.08.1993.

Одним из важных итогов встречи министров транспорта и связи стало увеличение норвежской стороной финансирования на проекты по транспорту и связи в Баренцевой программе почти на 15% (к планировавшимся): в 1994 г. – 2,784 млн. норв. крон и в 1995 г. – 2,588 млн. крон⁴⁹.

В подготовке министерских встреч, наряду с КСДЛ СБЕР, активно функционировал и БРС. 22-23 апреля 1993 г. состоялось его первое заседание в Мурманске. 28-29 июня и 28 сентября 1993 г. прошли заседания БРК (под руководством специального советника Губернского собрания Финмарка Т. Робертсена) в Саариселькя (Финляндия) и Тромсе.

На заседании БРС в г. Лулео (Швеция) 28-29 октября 1993 г. среди других важных вопросов была заслушана информация об открытии (18 октября 1993 г.) Баренцсекретариата в Киркенесе во главе с опытным норвежским политиком О. Петтерсен. Там же были рассмотрены соображения всех 10 рабочих групп, встречавшихся в Киркенесе 11-12 октября 1993 г., по программе действий – Баренцевой программе, порядку ее финансирования, а также участию Совета министров северных стран в Баренцевом сотрудничестве. 15-16 декабря 1993 г. на заседании БРК в Костомукше и 27-28 января 1994 г. в Саариселькя (Финляндия) был подготовлен обширный пакет документов, в т.ч. по проектам Баренцевой программы на 1993 – 1994 гг. на общую сумму 8 млн. 815 тыс. норв. крон. Их детальному рассмотрению было посвящено заседание БРС в Архангельске 23 – 24 февраля 1994 г. В целях уточнения положения дел на месте 24-27 января 1994 г. поездку в г. Мурманск и г. Архангельск совершила представительная делегация МИД Норвегии во главе с госсекретарем С. Бьерке⁵⁰. Делегация имела беседы в областных структурах, с командующим Северным флотом адмиралом О.А. Ерофеевым, посетила ряд объектов сотрудничества, в т.ч. Кольскую АЭС.

Поездка носила и подготовительный характер к состоявшейся 26 марта 1994 г. в Мурманске рабочей встрече министров иностранных дел Норвегии и

⁴⁹ Finnmarken. – 13.09.1993.

⁵⁰ С марта 2000 г. по октябрь 2001 г. – Министр окружающей среды Норвегии.

России Б.Т. Гудала и А.В. Козырева (был избран 12 декабря 1993 г. депутатом Госдумы России от Мурманска). На встрече А.В. Козырев проинформировал, что Правительство России, в целях повышения эффективности координации российского участия в СБЕР приняло постановление № 233 (от 26 марта 1994 г.) о создании постоянно действующего органа – Межведомственной комиссии (МВК) по развитию сотрудничества в БЕР, утвердило положение и состав МВК, в который вошли представители на уровне зам. министров 23 министерств и ведомств, а также руководители администраций Мурманской и Архангельской областей и Республики Карелия.

4.5. Встреча министров здравоохранения СБЕР

12-13 апреля 1994 г. в г. Будё состоялась встреча министров здравоохранения БЕР из Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и Международной организации по проблемам миграции. Россию на встрече представлял министр здравоохранения Э.А. Нечаев.

Анализ материалов встречи, хранящихся в Баренцсекретариате в Киркенесе, показал следующее. В контексте Киркенесской декларации участники встречи сосредоточили внимание на поиске новых форм сотрудничества по охране здоровья, в т.ч. с подключением возможностей Европейского Союза.

В этом плане было одобрено создание соответствующей рабочей группы БРС, а также проведение встречи губернских руководителей здравоохранения в г. Ивало (Финляндия) 21 января 1994 г. Медицинская статистика неумолимо констатировала, что **в российской части Баренцева региона средняя продолжительность жизни населения существенно короче, чем у североевропейцев, а среди коренного населения (саамов) она за последние 20 лет сократилась на 20 лет и составила 43 года**⁵¹.

⁵¹ Мурманский вестник 1996. 2 февраля.

Осознавая многофакторность данной проблемы, т.к. продолжительность жизни по сути является конечным выражением формулы человечности социума данной страны, участники отметили важность подключения системы здравоохранения к Программе мониторинга и оценки состояния окружающей среды в Арктике (АМАР). Одновременно они согласились поддержать региональное сотрудничество на принципах ВОЗ с акцентом на следующих аспектах:

- обеспечить более гибкое понимание воздействия климатических и географических условий жизни и работы в Арктике на здоровье людей;

- осуществлять мониторинг за воздействием работы в арктических условиях, техногенных загрязнений, радиоактивных отходов и эксплуатации ядерных установок на здоровье людей и определять меры по снижению негативного воздействия этих факторов;

- улучшить сопоставимость эпидемиологических исследований и медицинской статистики, в т.ч. об инфекционных заболеваниях;

- осуществлять продвижение профилактических мер по медицинскому обслуживанию коренных народов Севера;

- развивать соответствующие методы первичной медицинской помощи ;

- улучшать качество стационарной помощи и медицинской технологии;

- продвигать сотрудничество в оказании срочной медпомощи, в т.ч. при различных авариях;

- изучать необходимость поставок и распространения медикаментов, оборудования для всех видов здравоохранения.

Кроме того, договорились о следующем:

- обмениваться программами повышения квалификации для различных уровней медработников и студентов-медиков;

- объединять усилия в научных и учебных сферах, представляющих взаимный интерес.

Одним из важных итогов встречи министров здравоохранения стало увеличение финансирования на мероприятия по разделу медицина Баренцевой

программы на 12%: 1,2 млн. норв.крон в 1994 г. и 2,071 млн. крон – в 1995 г. Их реализация, в частности, позволила провести комплексные медицинские обследования, в т.ч. в Мурманской области. Своевременное выявление тех или иных заболеваний, особенно онкологических, а также предпринятые оперативные и иные меры спасли и продлили жизни тысячам россиян.

В последующем медицинская проблематика вошла в ряд других направлений деятельности и СБЕР, и БРС. Наиболее известной из них стала достаточно амбициозная программа сотрудничества по здравоохранению в Баренцевом/Евроарктическом регионе на 1999-2002 гг., разработанная при участии Евросоюза и Всемирной организации здравоохранения.

4.6. Встреча министров экологии СБЕР

15 июня 1994 г. в г. Будё прошла встреча министров экологии из Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии, Швеции и КЕС. В качестве наблюдателей присутствовали представители из Голландии, США, секретариата АМАР, САФФ (Conservation of Arctic Flora and Fauna), NEFCO (The Nordic Environment Financing Corporation – Североевропейская корпорация финансирования в экологию). Россию представлял министр охраны окружающей среды В.И. Данилов-Данильян.

Опираясь на декларацию по стратегии охраны окружающей среды (АЕПС), принятую министрами экологии восьми арктических стран 14 июня 1991 г. в г. Рованиеми («процесс Рованиеми»), на совместное заявление министров экологии Североевропейских стран и России от 3 сентября 1992 г., на Киркенесскую декларацию, а также на декларацию по экологии и развитию в Арктике, принятую в Нууке (Гренландия) 16 сентября 1993 г., участники подчеркнули особую важность сохранения арктической экосистемы для здоровья и условий проживания населения в регионе, особенно его коренных народов.

Анализ многочисленных научных докладов и обзоров свидетельствует о том, что проблема роста антропогенного воздействия на легко уязвимую эко-

систему Севера достигла критической фазы. В них подчеркивается, что основные источники загрязнения расположены в западной части Арктики, в районе горно-обогатительных комбинатов и вблизи месторождений полезных ископаемых – никеля, меди, олова, золота, нефти, газа и т.д.

Наибольшая концентрация техногенных загрязнений отмечена в районе предприятий, входящих в РАО «Норильский никель» на территории Мурманской области. Поражению подверглась территория в 5 тысяч кв.км. Высокое содержание в почвах тяжелых металлов, отмечена деградация растений и гибель лесов. Гигантские выбросы двуокиси серы (в 1993 г. – 230 тыс.т.) покрывают территорию в 12 тыс. кв.км. Они приводят к кислотным дождям и достигают морей. Предварительные результаты исследования 1995 г. показали некоторое снижение выбросов в атмосферу двуокиси серы⁵².

Исследования показывали, что по степени загрязнения самым «грязным» из арктических морей является Баренцево море (его биологическая продуктивность за последние 30 лет снизилась в пять раз)⁵³. В силу этого в мае 1994 г. в ходе визита в Россию министра охраны окружающей среды Норвегии Т. Бернтсена было подписано специальное соглашение о сотрудничестве в борьбе с загрязнением нефтью в Баренцевом море.

По мнению многих экспертов, острой остается проблема сточных вод. Более 40% их сбрасывают неочищенными, причем содержание в них никеля превышает допустимый уровень в 450 раз, а меди – до 2000 раз. Нейтрализация животноводческих стоков по принципу «больше грязи – больше хлора» приводит к появлению диоксина, отравляющее воздействие которого на организм позволяет ученым охарактеризовать его как экологический СПИД.

⁵² Состояние окружающей среды и экологическая оптимизация природопользования в индустриально развитом регионе Севера. Институт проблем промышленной экологии Севера КНЦ РАН, Апатиты 1996. С. 40.

⁵³ А. Барабанов. Кто атакует Колу или почему финны едут к нам со своей питьевой водой? Полярная правда. 1995. 24 января.

Однако как «проблему проблем» экологи региона определяют риск радионуклидного загрязнения, создаваемого атомным флотом, в т.ч. снятыми с эксплуатации атомными подводными лодками (АПЛ), а также Кольской АЭС.

В передовой статье «Надежное соседство?» газеты «Финнмаркен» приводились следующие данные : 10 тыс. ядерных боеголовок, 180 реакторов на АПЛ и крейсерах Северного флота, 100 отработанных реакторов складированы в районе Западной Лицы (около 100 км. от границы с Норвегией), 150 реакторов – на списанных АПЛ, 20 единиц высокоактивного ядерного топлива, хранящегося на судах в Мурманском порту, а также наличие на КАЭС двух реакторов (из четырех) возрастом более 20 лет, которые классифицируются как реакторы высокого риска⁵⁴.

С учетом вышеизложенного на встрече министров была создана особая группа экспертов (task force) из представителей международных экологических и финансовых учреждений, а также была принята специальная программа действий по охране окружающей среды БЕР. При этом было констатировано понимание, что многие проблемы окружающей среды из-за их глобальности невозможно решить в рамках БЕР. Программа действий состоит из следующих семи направлений:

- морская среда;
- радиоактивность;
- закисления и тяжелые металлы;
- биологическое многообразие видов;
- развитие ответственности предприятий;
- здоровье;
- повышение экологического сознания и влияния.

С учетом состоявшихся дискуссий, а также исходя из Киркенесской декларации на природоохранные проекты в Баренцевой программе на 1994-1995 гг. было выделено больше средств, чем на любое другое направление – 16,721 млн. крон (всего – 73, 781 млн.).

⁵⁴ Finnmarken. 04.11.1995.

Наиболее важными проектами стали следующие:

- улучшение качества питьевой воды на Северо-Западе России, ибо известно, что во многих городах и населенных пунктах водоснабжение основано на использовании поверхностных вод. Исследования в рамках российско-норвежской программы «Природа» показали необходимость технической модернизации как системы водоснабжения, так и системы очистки сточных вод, в т.ч. промышленных. Реконструкция очистных сооружений совхоза «Пригородный» завершила первый этап оздоровления реки Кола. На очереди – птицефабрика «Мурманская», к реконструкции которой была подключена норвежская фирма «Квэрнер Вотер Системз». Стоимость проектов составила 3,3 млн.крон.;

- конференция по проблемам окружающей среды в Баренцевом регионе (была проведена 7 – 8 июня 1994 г. в г. Апатиты на базе Кольского научного центра Российской академии наук (КНЦ РАН).

Среди других важных экологических вопросов повышенное внимание было уделено радиоактивности. Особо обсуждалась проблема обеспечения безопасности хранения радиоактивных отходов (РАО), в т.ч. на стареющей плавучей технической базе «Лепсе». Этот вопрос был инициирован норвежской природоохранной организацией «Беллона» и Мурманским морским пароходством. В связи с председательством в КСДЛ СБЕР Норвегия взяла на себя роль координатора проекта, к которому позднее присоединились США, Франция и КЕС. МИД России в ноте от 26 декабря 1996 г. сообщил посольству Норвегии в Москве о готовности подписать соответствующее соглашение.

Кроме того, на встрече министров были предусмотрены следующие мероприятия:

- экомониторинг Баренцева и Белого морей;
- семинар представителей церквей Баренцева региона по охране окружающей среды;
- исследование экологически вредного воздействия на рыбу во внутренних водоемах, а также на морской лосось.

Вышеуказанные направления природоохранной деятельности были продолжены и развиты, в т.ч. по продвижению «экологически чистых производств» на следующей встрече министров экологии БЕР в Рованиеми (Финляндия) в декабре 1995 г.

4.7. Вторая сессия СБЕР

14-15 сентября 1994 г. министры иностранных дел и представители Дании, Исландии, Норвегии, России, Финляндии, Швеции и Европейской комиссии собрались в г. Тромсе на вторую сессию СБЕР. Во встрече приняли участие наблюдатели от Германии, Великобритании, Канады, Нидерландов, Польши, США, Франции и Японии, а также члены БРС и БРК.

Анализ проделанной работы Норвегией как председателем СБЕР по выполнению Киркенесской декларации, представленный в докладе министра иностранных дел Б.Т. Гудала произвел достаточно сильное впечатление. Действительно, Норвегией в качестве председателя СБЕР было подготовлено и проведено 6 встреч министров (в т.ч. 2 – сессий министров иностранных дел), 8 заседаний КСДЛ, а также разработана многолетняя программа действий в БЕР – Баренцева программа, в подготовке которой ключевую роль сыграли БРС, БРК, а также Баренцсекретариат и рабочие группы.

Оценивая результаты сотрудничества в БЕР за полтора года, министр иностранных дел России А.В. Козырев подчеркнул, что выдвинутая Норвегией инициатива о создании БЕР была точно выверена во времени и пространстве, учитывала исторический опыт и традиции региональных контактов, а также изменившиеся к лучшему глобальные политические реалии⁵⁵.

Аналогичные оценки прозвучали и в выступлениях других участников сессии. Норвегия оказалась единственной страной, которая в полном объеме решила проблему финансирования проектов Баренцевой программы (на 1995 г. было выделено 26 млн. норв. крон.).

⁵⁵ Дипломатический вестник 1994. № 9.

Однако Б.Т. Гудал первым принес извинения за то, что, несмотря на предпринятые усилия, не было достигнуто согласия по финансированию многосторонних проектов Баренцевой программы на территории России. «Мы не достигли того, чего хотели, – сказал Гудал, – но мы поражены широтой программы и будем делать все, что в наших силах, чтобы обеспечить средства на ее реализацию». С учетом того, что сессия проходила накануне референдумов в Финляндии, Швеции и Норвегии о вступлении в Европейский Союз (Норвегия повторно, как и в 1972 г., сказала «нет»), важное место на сессии было уделено возможностям привлечения в СБЕР средств из Евросоюза.

Данная проблема позволила газете «Баренц-нютт» («Новости Баренцева региона») поместить по итогам сессии статью под достаточно точно отражающим суть ситуации заголовком: «Мало денег и много дискуссий о Европейском Союзе»⁵⁶.

На сессии был позитивно оценен факт принятия Советом министров северных стран решения о включении в свою рабочую программу для соседствующих территорий российской части Баренцева региона. На практике это означало, что сотни россиян получали доступ к программам обменов специалистов и предоставления грантов для стажировок и обучения в североевропейских научных и учебных центрах.

Норвежская сторона на сессии апробировала очень полезное начинание: совместное заседание министров иностранных дел и членов БРС (с членами БРК), которое впоследствии вошло в практику следующих сессий. В ходе данного заседания как раз и были интегрированы интересы губернского и министерского уровней взаимодействия. Впервые были подняты конкретные проекты, которые впоследствии вошли в сводный перечень приоритетных.

Одновременно представители коренных народов также смогли более весомо отстаивать свои предложения. Так, в результате достаточно интенсивной дискуссии рабочая группа по коренным народам в СБЕР получила статус специальной консультативной группы.

⁵⁶ Barents nytt. 1994. № 9.

4.8. Первая ротация председательства в БРС

Норвегия, передав в сентябре 1994 г. пост председателя СБЕР Финляндии, до января 1995 г. оставалась председателем БРС. После принципиального утверждения Баренцевой программы на внеочередном заседании БРС в г. Тромсе (проводилось одновременно со второй сессией СБЕР) работа над ней продолжилась как в плане отработки источников финансирования, так и по конкретизации самих проектов.

В этих целях на заседаниях БРС и БРК в октябре – декабре в Киркенесе, Петрозаводске и Салле (Финляндия, с выездом в сопредельный г.Кандалакшу) все участники внимательно изучили приоритеты проектов с учетом реального финансирования. Выяснилось, что значительное число многосторонних проектов, где участвовали финская и шведская стороны из-за отсутствия средств пришлось отодвигать. Относительно взносов российских участников в проекты было достигнуто понимание, что прием и оплата проживания на территории России норвежских, шведских и финских участников различных мероприятий по программам Баренцева сотрудничества пойдет в их зачет.

19 – 20 января 1995 г. в Киркенесе состоялись последние заседания БРК и БРС под норвежским председательством.

Председатель губернского собрания Финмарка Э. Флеттен в своем отчете подчеркнул, что за два года создана региональная система, которая показала не только свою жизнеспособность, но и действенность. Э. Флеттен изложил также соображения по новой организационной модели БРС, предусматривающей большую представительность демократически избранных политиков и женщин. Дискуссия выявила консенсус в этом вопросе, поскольку североевропейский социум однозначно за приоритет избранных, а не назначенных политиков, а также за реальную, а не декларируемую эмансипацию женщин.

На заседании БРС представители комиссий Европейского Союза проинформировали о программах ТАСИС (TACIS) и Увертюре (Ouverture) и вы-

сказались за их ускоренное продвижение на российских территориях Баренцева региона. (Переход председательства в БРС к шведской губернии Норботтен предопределил более интенсивное взаимодействие БЕР с ЕС и возникновению программы «Интеррег – Баренц», т.к. Швеция к этому времени стала членом ЕС. Этому же способствовало и членство в Европейском Союзе Финляндии, ставшей в это время председателем СБЕР).

Серьезную дискуссию вызвали обращение в БРС главы администрации Мурманской области Е.Б. Комарова по поводу ядерной угрозы, возникающей в Баренцевом море из-за опасно близкого маневрирования АПЛ разных стран. С учетом того, что военные аспекты напрямую не входят в проблематику Баренцева сотрудничества, но возможные экологические последствия аварий с АПЛ обсуждались на встрече министров экологии, было принято решение просить Финляндию, как председателя СБЕР оповестить все заинтересованные страны о сути обращения.

В связи с ограничением норвежскими властями числа въезда россиян по групповым визам до трех в год, БРС официально принял соответствующее обращение в МИД Норвегии, в котором выразил несогласие с этой мерой, как не отвечающей духу Киркенесской декларации. На заседании было принято также предложение о создании и финансировании Баренц-центра социальных исследований в Мурманске, который возглавлял О.А. Андреев.

На итоговой пресс-конференции практически все члены БРС вынесли самые высокие оценки стартовому этапу Баренцева сотрудничества во главе с Норвегией. **Самое главное, как подчеркивали многие участники – это удалось перейти от декларации слов к программе конкретных действий**⁵⁷.

4.9. Празднование 50-летия освобождения Северной Норвегии от немецко-фашистских оккупантов

⁵⁷ Finnmarken.1995. 23.01

Период норвежского председательствования в БРС ознаменовался празднованием 50-летия освобождения Северной Норвегии от немецко-фашистских оккупантов. 24 – 25 октября 1994 г. в Киркенесе по этому случаю состоялись многочисленные торжества.

Норвежская сторона была представлена на высшем уровне: Король Норвегии Харальд V, Премьер-министр Г.Х. Брундтланд, Президент Стортинга К.К. Грендал, министр обороны Й. Косму и министр иностранных дел Б.Т. Гудал, а также ветераны войны, участники сопротивления.

Российскую делегацию возглавлял министр А.В. Козырев. Вместе с ним прибыли глава администрации Мурманской области Е.Б. Комаров, командующий Северным флотом адмирал О.А. Ерофеев (в Киркенес с дружественным визитом зашел также боевой корабль Северного флота «Легкий»), делегация Северо-Западного военного округа, а также около 50 ветеранов войны – участников освобождения Киркенеса со всей России. В мероприятиях также принимали участие высокопоставленные российские дипломаты: директор Второго Европейского департамента МИД России Ю.Е. Фокин, Посол России в Норвегии А.Ф. Тищенко.

Торжествам в Киркенесе предшествовал ряд важных мероприятий: представительный семинар историков, организованный норвежским Институтом оборонных исследований, восстановление в качестве музейного объекта лагеря советских военнопленных времен второй мировой войны, открытие выставки из музея Северного флота.

Кроме того, накануне торжеств в Киркенесе, 22 – 23 октября 1994 г. в Мурманске прошло широкое празднование 50-летия Петсамо-Киркенесской операции, в котором принял участие министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал.

Наряду с торжественными митингами, возложениями венков, протокольными мероприятиями, театрализованными представлениями, а также открытием памятника «Матерям войны» в Киркенесе, состоялся важный политический диалог.

Министр иностранных дел России был принят королем Харальдом V, в ходе встречи он передал приветственное послание Президента России Б.Н. Ельцина. Министрами иностранных дел двух стран была обсуждена и подписана Совместная рабочая программа (третья) дальнейшего развития контактов и двустороннего сотрудничества на 1994-1995 гг. Этот 17-ти страничный документ, как выразился Б.Т. Гудал «больше, чем слова. Наиболее важным является их содержание»⁵⁸.

Действительно, подведя достаточно позитивные итоги выполнения предыдущих программ, были определены конкретные шаги в политических контактах, проблеме разграничения континентального шельфа и экономических зон в Баренцевом море, экономическом сотрудничестве (в т.ч. в сфере энергетики и рыболовства), в области защиты окружающей среды и культуры, Баренцевом сотрудничестве, а также на Севере и в Арктике и, наконец, в военной области.

Как было отмечено в журнале «Barents perspektiv», «Празднование 50-летия Петсамо-Киркенесской операции военно-освободительной ознаменовалось переходом к Киркенесско-Печенгской операции социально-экономической»⁵⁹.

Резюмируя, можно с достаточной уверенностью сделать вывод, что двухуровневая организация Баренцева сотрудничества, является перспективной формой регионального взаимодействия, отвечающего современным тенденциям взаимодействия с субъектами приграничных государств в пределах, устанавливаемых федеральным законодательством и может быть рекомендована для распространения в других организациях регионального сотрудничества, участницей которого является Россия.

⁵⁸ Finnmarken. 1995.25.10.

⁵⁹ Barents Perspektiv. 1994. №5.

«Имя великого Баренца в дополнение к различным географическим и морским словарям начало входить в политологический лексикон планеты как синоним взаимовыгодного международного сотрудничества и добрососедства»⁶⁰

5. Баренцево сотрудничество в североевропейском, европейском и глобальном измерениях

5.1. Североевропейское сотрудничество – эволюция «формулы успеха»

С учетом того, что норвежская сторона при подготовке основополагающих документов Баренцева сотрудничества изначально заложила некоторые базисные подходы, наработанные в рамках североевропейского сотрудничества, представляется оправданным кратко рассмотреть процесс его эволюции.

Понятие «Северная Европа» объединяет Скандинавские страны и Финляндию. В широком же, историко-культурном смысле, к Скандинавским странам относят также Исландию, Данию и ее самоуправляющуюся область – Фарерские острова. Кроме этого, в состав Дании входит пользующийся внутренней автономией остров Гренландия⁶¹.

Финляндия, географически близкая к Скандинавии, имеет с ней вековые исторические, хозяйственные и культурные связи. На протяжении шести веков она была фактически колониальной провинцией Швеции. Однако в этническом и языковом отношениях финны – потомки народов, говоривших на финно-угорских языках (уральская семья языков).

⁶⁰ Смирнов А. Выступление на международной конференции в мае 1997 г. на родине Вильяма Баренца – острове Тершеллинг (Нидерланды), посвященного 400-летию его последней экспедиции.

⁶¹ См. Смирнов А. Западная Европа и Россия: сотрудничество на Севере//Западная Европа и Россия: экономические связи в 2000 г. – М. 2000. С. 726.

Заполярные районы Скандинавии и Финляндии населяют саамы (лапландцы) общей численностью около 70 тыс. человек. Наибольшее число саамов проживает в Норвегии – свыше 40 тыс., в Швеции – до 20 тыс. и около 5 тыс. – в Финляндии. В местах компактного проживания в Норвегии и Швеции функционируют так называемые саамские парламенты. Саамский язык относится к северной ветви финно-угорской группы языков.

В силу вышеизложенного, идеи интеграции Европы, заложенные еще в 1834 г. принятием Хартии в Берне, а также одобрением в 1926 г. первым конгрессом в Вене «Панъевропейского манифеста», нашли в Северной Европе благодатную почву⁶².

Уже в 1871-1897 гг. между Норвегией и Швецией была создана зона свободной торговли. В 1893 г. возник валютный союз Дании, Норвегии, Швеции. В 1907 г. был учрежден Северный Межпарламентский союз взаимодействия североевропейских стран.

После окончания первой мировой войны сотрудничество скандинавских стран активизировалось за счет присоединения Финляндии, которая обрела 6 декабря 1917 г. государственную независимость. В сентябре 1934 г. Финляндия впервые приняла участие в конференции министров иностранных дел стран Северной Европы.

С началом второй мировой войны Скандинавские страны и Финляндия заявили о своем нейтралитете по отношению ко всем ее участникам.

Характерно, что Швеция летом 1940 г. предложила образовать конфедерацию Швеции и Финляндии, которая сохраняла бы нейтралитет и оставалась в стороне от «большой войны». В правительствах обеих стран идея унии, в которой общими должны были стать внешняя и оборонная политика, получила широкую поддержку.

Однако на приеме в Москве по случаю Дня независимости Финляндии В.М. Молотов заявил, что конфедерация аннулировала бы Московский мирный договор (12 марта 1940 г.). Спустя две недели Германия также не под-

⁶² Сиджански Д. Федералистское будущее Европы. – М. 1998. С. 27.

держала планов создания конфедерации, так как в утвержденном в декабре 1940 г. плане «Операция «Барбаросса» финнам отводилась роль «соратников по борьбе».

Узнав в мае 1941 г. о предстоящем нападении на СССР финны осознанно сделали выбор против участия в военном походе Гитлера (отказ от сотрудничества превращал бы Финляндию в поле битвы между Германией и СССР). Первоначально Финляндия опровергла заявление Гитлера по радио от 22 июня 1941 г. о том, что германские солдаты борются на берегах Северного Ледовитого океана «в союзе (im Bunde) со своими финскими товарищами», заявив о нейтралитете⁶³.

Однако после бомбардировки 25 июня 1941 г. советской авиацией многочисленных объектов в Финляндии, спровоцированной действиями германской авиации, Премьер-министр Финляндии Рангель констатировал, что страна находится в состоянии войны с СССР.

После разгрома немцев под Сталинградом к политике мира в отношении СССР склонились Ю.К. Паасикиви и У.К. Кекконен. Последний в свое время резко протестовал против заключения мира во время «зимней войны», а также под псевдонимом Пекка Пейтси писал откровенно антирусские и антисоветские статьи в журнале «Суомен кувалехти». В декабре 1943 г. Кекконен выступил в Стокгольме с речью, в которой схематично описал будущий курс Финляндии, основывающийся на сотрудничестве североевропейских государств, на нейтралитете и, возможно, на вхождении Финляндии в одну с СССР систему безопасности.

После подписания 19 сентября 1944 г. в Москве соглашения о перемирии СССР принял меры по предотвращению «чрезмерного смещения Финляндии в западном направлении». Уже в октябре 1944 г. председатель Союзной контрольной комиссии (СКК) А.А. Жданов сообщил советскому штату СКК стратегическую цель – превратить хозяйственную жизнь Финляндии в

⁶³ Юссила О., Хентия С., Невакиви Ю. Политическая история Финляндии. 1809-1995. – М. 1998. С. 204.

придасток советской экономики. Договор о репарационных поставках рассматривался как прообраз будущих экономических отношений⁶⁴.

Советский нажим на Финляндию в вопросе об участии в «Плане Маршалла», в подписании Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи в 1948 г. во многом затормозил процесс участия Финляндии в североевропейском сотрудничестве. А позднее привел к появлению политологического понятия «финляндизация» – т.е. самоограничение суверенитета.

Североевропейское сотрудничество после окончания второй мировой войны получило новое развитие. Северные страны в 1946-1948 гг. учредили объединенную авиакомпанию САС, в 1952 г. заключили конвенцию о «единой паспортной зоне». В 1948-1949 гг. функционировал Скандинавский комитет обороны, а в 1949 г. Дания, Норвегия и Исландия вступили в НАТО.

Региональная интеграция стран Северной Европы получила в научной литературе название «северное сотрудничество». Официально Северный совет был учрежден в 1952 г. как орган межпарламентского сотрудничества Дании, Исландии, Норвегии, Финляндии (вошла в его состав в 1955 г.) и Швеции.

Сотрудничество стран-участниц Северного совета основывается на Хельсинкской конвенции 1962 г. и Копенгагенском соглашении 1971 г., устанавливающими характер, формы и сферы его деятельности. Конвенция предусматривает сохранение и дальнейшее развитие сотрудничества между северными странами в законодательной, культурной, правовой, социальной и экономической областях, а также в области транспорта и связи.

Северный совет имеет секретариат, находящийся (с 1996 г.) в Копенгагене, и издает журнал "Politik i Norden" («Политика на Севере»). В 1971 г. для рассмотрения и утверждения рекомендаций Северного совета создан Совет министров Северных стран (СМСС). Ответственность за северное сотрудничество возложена на Премьер-министров.

⁶⁴ Там же. С. 235.

СМСС изначально проявил повышенный интерес к созданию и деятельности структур СБЕР и БРС. В сентябре 1993 г. делегация СМСС во главе с его генеральным секретарем П. Стенбеком совершила ознакомительную поездку по российской части Баренцева региона. На заседании БРС в феврале 1994 г. в Архангельске СМСС получил статус наблюдателя.

С июля 1994 г. по декабрь 1995 г. при Баренцсекретариате в Киркенесе работал представитель СМСС Х. Виранто. Одной из главных задач, которые он решал, была координация проектов Баренцевой программы и Программы СМСС для соседствующих территорий (ПСТ). Наряду с созданием информационных центров в Вильнюсе, Риге, Таллине, Тарту, Нарве и Санкт-Петербурге (1995 г.), значительные суммы выделялись на стипендии, учебный обмен, стажировки, в том числе для служащих госучреждений.

Важным шагом в координации проектов ПСТ и Баренцевой программы стали совместный семинар БРК, руководителей рабочих групп и консультантов СМСС в Киркенесе в феврале 1995 г., а также представительная конференция, организованная СМСС в Копенгагене в марте 1995 г. Дискуссия о взаимодействии СМСС и БРС привела к пониманию необходимости большей демократизации БРС, в частности, путем проведения расширенных, с участием депутатского корпуса заседаний (первое было проведено в мае 1996 г. в г. Тромсе).

Во всем мире известна скандинавская модель социума, которая кратко, но очень емко определяется политологическим понятием «демократия консенсуса». Попытка осмыслить истоки этого североευропейского феномена приводит к пониманию исконно исповедуемых здесь этических ценностей. Это: коллективизм и взаимовыручка, обостренное чувство социальной справедливости, психологическая толерантность, а также трудолюбие, мужественность и упорство – качества, необходимые для успешного освоения достаточно суровой природной среды.

Эти традиционные приоритеты оказали существенное влияние на особенности формирования североευропейской политической культуры, в т.ч. на

распространение «этатистского» типа общественного сознания. Позднее они стали основой для распространения в регионе социал-реформистской идеологии и превращения ее в действенную политическую доктрину. Пользуясь значительной электоральной поддержкой, социал-демократические партии сумели не только стать правящими, но и в сжатые сроки реализовать многие из своих программных, по сути «моделесоставляющих» установок.

В силу вышеизложенного можно согласиться с мнением ряда исследователей, что программа для соседствующих территорий СМСС (как, впрочем, и Баренцевы программы) является попыткой распространить, или «привить» росток скандинавской «формулы успеха» на российской части Баренцева региона.

При этом следует учитывать и мнения ряда отечественных исследователей, высказывавших опасение относительно возможности дальнейшей деградации российской части Арктического региона и, даже, утраты контроля за ним со стороны России⁶⁵.

5.2. Зарождение концепции Европейского Союза «Северное измерение»

Европейский Союз изначально проявил инициативу по развитию гармоничных экономических и политических связей с 13 новыми независимыми государствами, появившимися после распада СССР (за исключением стран Балтии) на основе Программы технического содействия ТАСИС – (TACIS).

Данное обстоятельство впоследствии дало небезосновательный повод некоторым исследователям назвать эту программу своего рода «европейским планом Маршалла»⁶⁶.

С учетом того, что Евросоюз с момента создания СБЕР получил в нем статус наблюдателя, представители КЕС принимали заинтересованное уча-

⁶⁵ См. Дахин В.Н. Арктический регион в системе геополитических интересов России // Русский Север в системе геополитических интересов России (тезисы конференции). РАГС при Президенте Российской Федерации. М. 2002. С. 74.

⁶⁶ См. Региональное развитие: опыт России и Европейского Союза. – М. – 2000.

стие практически во всех мероприятиях как министерского, так и губернского уровней.

Первым серьезным мероприятием, которое было проведено Евросоюзом в Баренцевом регионе, стал семинар в Киркенесе в октябре 1994 г. «Баренцев регион в европейской перспективе», в котором приняли участие российские и норвежские дипломаты, эксперты из всех стран-участниц СБЕР, а также КЕС. При этом организаторы семинара как из Евросоюза, так и от норвежской стороны не скрывали того, что надеются на положительный исход предстоявшего (второго) референдума о вступлении Норвегии в Евросоюз.

Отрицательный результат референдума о вступлении Норвегии в Евросоюз несколько затормозил процесс интеграции Баренцевой программы и программ Евросоюза (по оценкам исследователей, победа сторонников «Нет Евросоюзу» явилась подтверждением известной мысли «лучшее – враг хорошего», т.к., в отличие от Финляндии и Швеции, проголосовавших за вступление в ЕС, Норвегия не испытывала серьезных социально-экономических проблем).

Тем не менее, уже на заседании БРС в январе 1995 г., когда норвежская губерния Финмарк передавала пост председателя БРС шведской губернии Норботтен, ставшей частью ЕС, впервые с развернутой информацией о программах и подпрограммах Евросоюза, в т.ч. сотрудничестве между приграничными регионами – ИНТЕРРЕГ, выступили представители КЕС.

В преамбуле совместного заявления четвертой сессии министров иностранных дел СБЕР в Петрозаводске в октябре 1996 г. Совет особо подчеркнул значимость сотрудничества России с Евросоюзом, осуществляемого на основе вступивших в силу и находящихся в процессе ратификации соглашений, в том числе Соглашения о партнерстве и сотрудничестве. Совет выразил надежду, что программа ТАСИС на 1996-1999 гг., а также различные программы ЕС ИНТЕРРЕГ, в т.ч. ИНТЕРРЕГ-II БАРЕНЦ (также на период 1996-1999 гг.) должны быть реализованы и получить дальнейшее развитие в интересах населения Баренцева региона.

В январе 1997 г. в северонорвежской газете «Нурлюс» появилось совместное сообщение губернских правлений Финмарка, Тромс и Нурланда: «ИНТЕРРЕГ – безграничные возможности на Севере».⁶⁷ Объявление приглашало предприятия, организации, местные органы власти, а также предпринимателей, у которых имеются идеи по сотрудничеству, принять участие в двух инициированных Евросоюзом программах: «ИНТЕРРЕГ – Северный Калотт» и «ИНТЕРРЕГ – II Баренц». Их анализ показывает следующее.

Первая программа ставит своей целью развитие сотрудничества трех северонорвежских губерний со шведской Норботтен и финской Лапландией (состоит из пяти подпрограмм сотрудничества сопредельных территорий) по следующим направлениям:

1. Развитие в области экономики;
2. Развитие логистики, сервисной сети, а также жизненной среды;
3. Развитие человеческих ресурсов (компетентности);
4. Саамы.

Общий объем программы 40,5 млн. экю. Из них ЕС – 12 млн. экю, оставшаяся сумма финансируется Финляндией, Швецией и Норвегией.

Программа «ИНТЕРРЕГ – II Баренц» нацеливала губернии на взаимодействие с Мурманской и, частично, Архангельской областями (при обязательном участии в проектах финской и/или шведской сторон) по следующим аспектам:

1. Сотрудничество в сфере экономики;
2. Человеческие ресурсы;
3. Внутреннее функционирование региона.

Для участников из Норботтена и Лапландии проекты финансируются из средств ЕС (на 50%) , а что касается северонорвежских губерний, то, с учетом того, что Норвегия не является членом ЕС, их на этих же условиях финансирует норвежское государство.

⁶⁷ Nordlys. 1997.01.07.

По Карелии была создана специальная программа «ИНТЕРРЕГ II – Карелия». С финской стороны партнерами по программе выступали губернии Оулу и Северная Карелия. Программа нацелена на три аспекта: экономическое и региональное взаимодействие, коммуникации и экологию. Общий объём программы составляет 31,4 млн. экю, из них 13,7 за счет ЕС.

После того, как Евросоюз решением от 30 июля 1996 г. их одобрил, на заседании БРС в г.Рованиеми 15 октября 1996 г. была представлена информация о вышеуказанных программах.

Выдвижение Финляндией в декабре 1997 г. инициативы «северного измерения» Евросоюза значительно усилило сотрудничество между ЕС и северными регионами Европы.

В географическом смысле понятие «северное измерение» охватывает территорию от Исландии до Северо-Запада России и от Норвежского, Баренцева и Карского морей до южного побережья Балтийского моря. С учетом того, что ЕС не предусматривал специального финансирования для «северного измерения», разработанная программа «ИНТЕРРЕГ III» на 2000-2006 гг. стала инструментом его наполнения конкретным содержанием.

В преддверии окончательного рассмотрения данной программы в феврале 2000 г. в штаб-квартире ЕС в Брюсселе состоялось выездное заседание БРС, предпринятое по инициативе председателя БРС, губернатора Мурманской области Ю.А. Евдокимова.

Многие из высказанных пожеланий по проектам сотрудничества были приняты или учтены. Главной задачей программы «ИНТЕРРЕГ III» (принята 28 апреля 2000 г. и опубликована в официальном печатном органе ЕС 23 мая 2000 г.) являлось предотвращение превращения национальных границ в препятствие на пути стабильного развития и взаимовыгодного трансграничного сотрудничества⁶⁸.

⁶⁸ См. Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М. 2002. С. 60.

Программа «ИНТЕРРЕГ III» имела три сектора:

- трансграничное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ IIIА) – это конкретная программа содействия сотрудничеству сопредельных регионов;
- межгосударственное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ IIIВ) нацелено на региональное планирование и разработку межгосударственных стратегий регионального развития;
- межрегиональное сотрудничество (ИНТЕРРЕГ IIIС) не сопредельных регионов, а регионов, расположенных во всей Европе. Его цель – обмен опытом и положительной практикой.

Согласно регламенту каждая страна – член Евросоюза должна направлять не менее 50% финансирования по сектору А, не менее 14% – по сектору В и 6% – по сектору С. Финансирование программы «ИНТЕРРЕГ III» поступало из фонда регионального развития (ERDF) с возможностью использования средств фонда развития сельского хозяйства (EAGGF), фонда социального развития (ESF), фонда рыбного хозяйства (FIFG). Благодаря такому подходу улучшается координация и унификация мероприятий, на которые выделяются средства сообщества. Тем самым был учтен опыт по работе с программой «ИНТЕРРЕГ-Баренц IIА» на период с 1994 г. по 1999 г., когда с января 1997 г. средства Евросоюза, поступающие Финляндии и Швеции, были собраны вместе и управлялись Лапландией, как председателем БРС.

В силу этого для российских участников появлялась уникальная возможность финансировать проекты на стороне из средств программы «ИНТЕРРЕГ», а на своей территории – из программы ТАСИС.

5.3. Баренцев процесс – как один из векторов многополярного мира

Участие России в Баренцевом сотрудничестве, как на министерском, так и на губернском уровнях, безусловно, отвечает задаче построения «пояса добрососедства» по периметру своих границ. Сухопутные границы России с го-

сударствами-членами СБЕР составляют 1561 км (с Финляндией – 1365 км. и с Норвегией – 196 км.).

В условиях появления новых вызовов и угроз позитивный опыт сотрудничества в СБЕР, который уже известен у политиков под понятием «Баренцев процесс», позволяет рассматривать его как один из векторов формирования многополярного мира.

Действительно, если Россия в рамках создания «пояса добрососедства» через активное участие в СБЕР, СГБМ, АТЭС, ШОС, Организации Черноморского экономического сотрудничества сможет продвинуть векторы их развития до фиксации в международно-правовом плане (в том числе получив соответствующий статус в ООН), то образуется, по меньшей мере, 5 полюсов, в которых достаточно полно представляются и защищаются национальные интересы государств-участников во внешнеполитической, внешнеэкономической, экологической, информационной, гуманитарной и иных сферах деятельности.

При этом весьма важно подчеркнуть, что в указанных «региональных полюсах» Россия будет иметь достаточно прочные позиции, т.к. не во всех региональных и субрегиональных организациях США и другие члены «восьмерки» или НАТО являются полноправными членами.

Резюмируя, постулируемый тезис можно кратко сформулировать следующим образом: «Через региональное сотрудничество к многополярному миру».

6. Баренцево сотрудничество – попытка осмысления его философии

Попытки осмысления феномена успеха Баренцева сотрудничества и его философию предпринимаются многими политологами и экспертами.

Глубже понять Баренцев процесс на его старте помогают материалы международного форума, состоявшегося в мае 1997 г. на родине Вильяма Баренца – острове Тершеллинг (Нидерланды), посвященного 400-летию последней экспедиции мореплавателя. Наряду с делегацией Нидерландов во главе с министром транспорта А.М.Йорритсма, в его работе приняли участие известные исследователи, дипломаты, океанографы и бизнесмены из Норвегии, России, США и Финляндии⁶⁹.

Участники форума, наряду с историко-географическим аспектом экспедиции Баренца, попытались дать политологическую оценку Баренцева сотрудничества в следующих трех основных вариантах:

- возврат к поморской торговле;
- североевропейский вариант плана Маршалла (эта версия была особенно актуальной с учетом празднования в период конференции его 50-летнего юбилея);
- реанимация обновленных «мурманских инициатив» М.С. Горбачева.

Как и следовало ожидать, однозначного ответа найти не удалось. Однако участники форума разделили убежденность в том, что **имя великого Баренца в дополнение к различным географическим и морским словарям начало входить в политологический лексикон планеты как синоним взаимовыгодного международного сотрудничества и добрососедства.**

Одновременно положительный отклик нашла и метафора о том, что **Баренцево сотрудничество – это своего рода попытка привить цивилизованный черенок североевропейской модели социума к юному деревцу нередко дикого, а порой и «криминального капитализма» на российском Севере.**

⁶⁹ Смирнов А. Баренцев-Евроарктический регион: российско-норвежские отношения. – М. 2002. С. 68.

Участники дискуссии также разделили тезис о том, что **поиск В.Баренцем кратчайшего пути из стран Западной Европы на Запад через Восток – в более широком политическом смысле – актуален и по сей день.**

О Баренцевом сотрудничестве так или иначе говорили в своих статьях в специальном, посвященном российско-норвежским отношениям, выпуске журнала «Международная жизнь»⁷⁰ многие авторы. Среди них экс-премьер-министр Т. Ягланд, Председатель Стортинга К.К. Грендал и другие влиятельные политики.

Наиболее ясно эту мысль выразил министр иностранных дел Норвегии Б.Т. Гудал, подчеркнувший, что никогда прежде сотрудничество между Норвегией и Россией не охватывало столь широкий круг вопросов.

Данную оценку разделил и его коллега **Е.М. Примаков, отметивший, что многогранное сотрудничество России и Норвегии находится на подъеме и его задачи четко обозначены: укрепление безопасности Европейского континента, устранение угрозы экологической катастрофы, социально-экономическое развитие приграничных областей двух стран.**

Вместе с тем, отмечалось, что в отношениях все еще не изжиты некоторые досадные стереотипы. Главная трудность в отношениях с Норвегией – это наследие, доставшееся от «холодной войны»: страх, недоверие, подозрительность. При этом данное явление имеет место по обе стороны границы и чаще всего ощущается в кругах военных, политологов, а также в средствах массовой информации⁷¹.

Тем не менее, в большинстве своем норвежцы уважительно относятся к россиянам и сотрудничеству на Севере. В этом контексте следует привести слова известной норвежской писательницы, музыканта и дизайнера И. Трагетхон после ее беспрецедентного полугодичного путешествия в одиночку от Мурманска до Дальнего Востока и обратно в 1995 г. из книги «Моя по-

⁷⁰ «Международная жизнь». 1997 г. № 5.

⁷¹ Фокин Ю. О чем мечтает российский посол? «Международная жизнь» 1997 г. № 5. С. 28-33.

ездка в Россию. Вдоль и поперек старой царской империи»: «Я безоговорочно люблю русский народ, и любовь к нашему великому соседу на Востоке я сохраню в душе навсегда»⁷².

В этой мысли нетрудно найти определенную параллель со словами восхищения русских норвежцами, зафиксированными М.М. Пришвиным в начале XX века⁷³.

Баренцево сотрудничество на подъеме. Его история – это история успеха.

Главное – чтобы политический климат определялся не полярным дыханием рецидивов подозрительности и страха времен «холодной войны», а теплым Гольфстримом Баренцева процесса, в центре внимания которого, наряду с государственными интересами, прежде всего интересы рядовых северян: и россиян, и норвежцев, и саамов, и финнов, и шведов, и многих других народов.

Именно в такой парадигме следует видеть исторический императив при решении не только региональных, но и глобальных вызовов для России XXI века.

⁷² I. Tragethon Min russiske reise. Pa kryss og tvers gjennom tsarenes gamle rike. Aschehoug. 1997. S. 216.

⁷³ См. Пришвин М.М. За волшебным колобком. – СПб. 1906.

Вместо заключения: что можно предложить в Киркенесскую Декларацию II?

12 октября 2011 г. в Кируне состоялась тринадцатая сессия СБЕР под председательством Швеции. В ней приняли участие министры и высокие представители Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Швеции и Европейской комиссии. На сессии также присутствовали представители Баренцева регионального совета, представители коренных народов региона, парламентов, местных органов, стран-наблюдателей и другие приглашенные гости.

В преамбуле принятого коммюнике (см. приложение 2) Совет подтвердил сохраняющие силу принципы и цели Киркенесской декларации, которая заложила основы многостороннего сотрудничества в Баренцевом / Евроарктическом регионе, направленного на укрепление стабильности, доверия и устойчивого развития на Севере Европы. Широкое взаимодействие в рамках СБЕР и БРС в области экономики, охраны окружающей среды и в социальной сфере остается ключевым для достижения этих целей.

В заключении коммюнике отмечено, что Совет приветствует планы председателя СБЕР Норвегии торжественно отметить 20-летний юбилей Баренцева сотрудничества в Киркенесе в начале июня 2013 г. на уровне премьер-министров.

В Министерстве иностранных дел Норвегии создана рабочая группа во главе с высокопоставленным дипломатом Сверре Йервеллом (принимал участие в подготовке проекта Киркенесской декларации 1993 г.), которая занимается составлением проекта Киркенесской декларации – II.

Юбилей станет удобным случаем для того, чтобы проанализировать уроки, вынесенные за двадцать лет сотрудничества, и выделить новые проблемные и приоритетные участки на будущее. «В качестве председателя СБЕР Норвегия может выступить с предложением внести соответствующие пункты

в новый документ под названием Киркенесская декларация – II», – сообщил Сверре Йервелл в интервью «BarentsObserver»⁷⁴.

Группа дипломатов поддерживает тесные неформальные контакты с представителями стран-участниц, а также с главными региональными игроками. Проект декларации будет передан норвежскому председательству СБЕР.

Неофициальная рабочая группа завершит работу осенью 2012 года. В процессе составления проекта приветствуются любые идеи и предложения. «Пишите нам на русском, английском, норвежском», – сказал Сверре Йервелл⁷⁵.

С учетом вышеизложенного хотелось бы воспользоваться этим приглашением и внести следующие предложения.

Прошедшее после принятия Киркенесской декларации двадцатилетие ознаменовалось беспрецедентной информационной революцией. Её феномен пронизывает практически все сферы жизни и деятельности человека, общества и государства. Интернет и глобальные социальные сети охватывают уже почти четверть населения планеты. Они активно задействованы и в Баренцевом сотрудничестве.

По критериям ООН североевропейские страны занимают самые высокие мировые рейтинги по использованию информационно-коммуникационных технологий (ИКТ). При этом Россия стремительно сокращает имевший место ранее «цифровой разрыв».

В этом контексте в Киркенесскую декларацию – II представляется оправданным внести специальный раздел по продвижению сотрудничества по данной тематике. Это даст возможность интегрировать многочисленные информационные ресурсы по Баренцеву сотрудничеству и придать ему современный облик. Действительно, немало средств и времени в сотрудничестве уходит на организацию различных семинаров, конференций и т.д. Сегодня их

⁷⁴ <http://barentsobserver.com/ru/news/novaya-kirkenesskaya-deklaraciya-v-processe-razrabotki>.

⁷⁵ Электронный адрес группы – Kirkenes-II@mfa.no.

успешно заменяют вебинары, видеоконференции и другие виртуальные технологии.

Кроме того, в развитие идеи, высказанной С.В. Лавровым на сессии Арктического совета в Тромсе 29 апреля 2009 г. по формированию проекта «Электронная память Арктики», который реализуется на серверных технологиях, созрел вопрос о создании социальной сети для Баренцева сотрудничества (условное название «Баренцнет»). При этом стоило бы рассмотреть возможность использования технологии облачных вычислений, которые легко выдерживают огромный, в т.ч. мультимедийный контент и высокую интенсивность посещений.

Социальная сеть Баренцева региона смогла бы стать онлайн-интерактивной площадкой не только для обмена информацией, но и для дискуссий по всем разделам сотрудничества, а также реализовать один из его самых первых девизов: «от контактов к контрактам»!

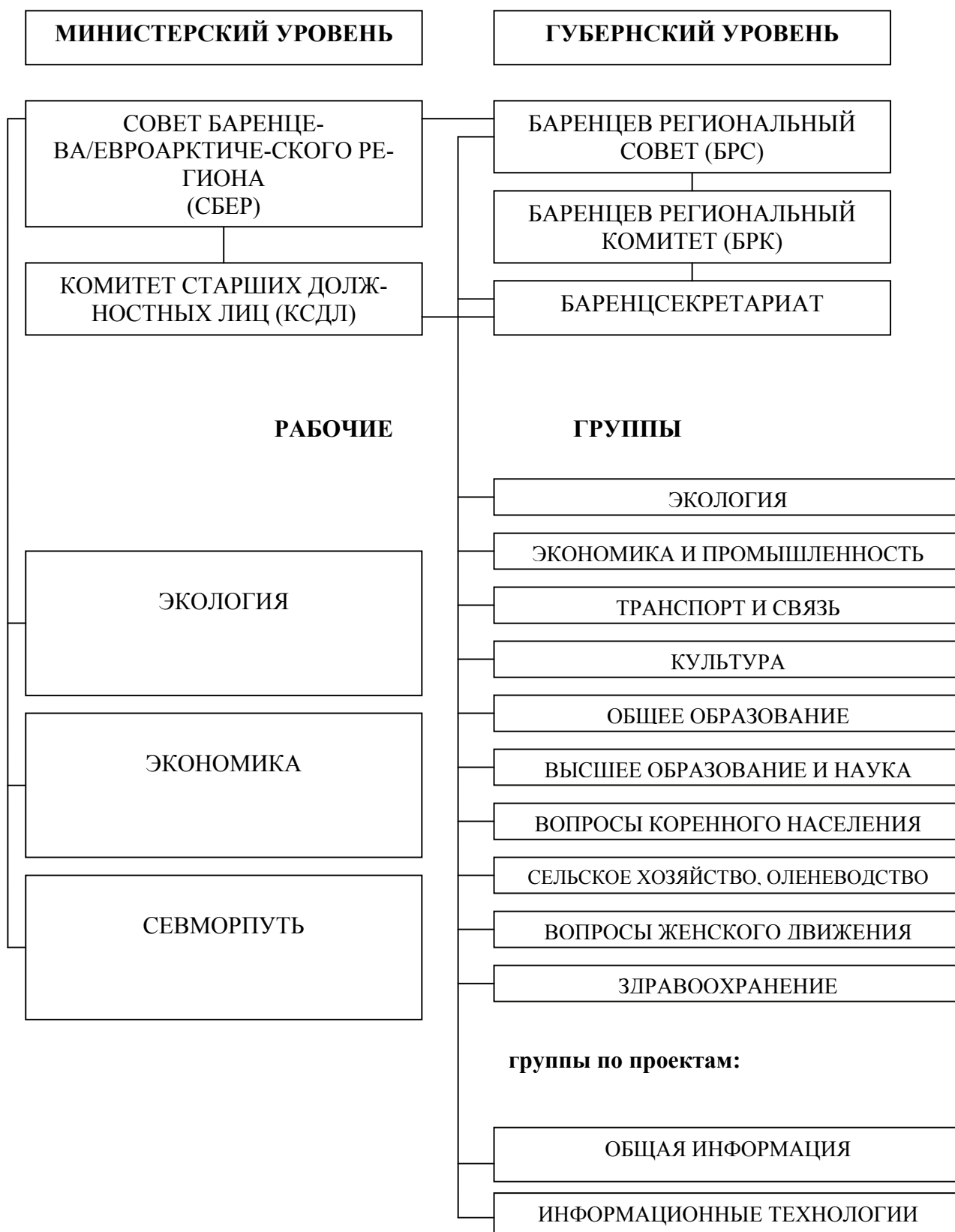
Широкое внедрение ИКТ безусловно потребует и согласованных решений в области обеспечения информационной безопасности, в т.ч. международной. В этом контексте, видимо, подошло время для включения в повестку дня Баренцева сотрудничества обсуждения проекта резолюции Генассамблеи «Правила поведения в области обеспечения международной информационной безопасности», направленного 12 сентября 2011 г. в адрес Генерального секретаря ООН группой государств, в т.ч. Россией⁷⁶.

В свое время Киркенесская декларация обогнала по новизне иные формы регионального сотрудничества. Чтобы оставаться в авангарде, Киркенесская декларация – II должна стать и Киркенесской декларацией 2.0!

История успеха Баренцева сотрудничества должна быть продолжена!

⁷⁶ <http://daccess-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N11/496/58/PDF/N1149658.pdf>.

Функциональная структура «министерского» и «губернского» этажа
на старте Баренцева сотрудничества



13-Я СЕССИЯ СОВЕТА БАРЕНЦЕВА/ЕВРОАРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА**СОВМЕСТНОЕ КОММЮНИКЕ****Кируна, 12 октября 2011 г.**

Совет Баренцева/Евроарктического региона (СБЕР) собрался на тринадцатую сессию в Кируне 12 октября 2011 г. под председательством Швеции.

Министры и высокие представители Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Российской Федерации, Швеции и Европейской комиссии приняли участие в сессии, на которой также присутствовали представители Баренцева регионального совета (БРС), представители коренных народов региона, парламентов, местных органов, стран-наблюдателей и другие приглашенные гости.

Вводные положения

1. Совет подтверждает сохраняющие силу принципы и цели Киркенесской декларации, подписанной в январе 1993 г., которая заложила основы многостороннего сотрудничества в Баренцевом/Евроарктическом регионе, направленного на укрепление стабильности, доверия и устойчивого развития на Севере Европы. Широкое взаимодействие в рамках СБЕР и БРС в области экономики, охраны окружающей среды и в социальной сфере остается ключевым для достижения этих целей.
2. Совет отмечает чувство единства в Баренцевом регионе и уникальные черты сотрудничества на межправительственном и межрегиональном уровнях, которые обеспечивают прочную основу для того, чтобы жители, эксперты, студенты, коренные народы, неправительственные организации, а также государственные и частные организации достигали через границы в Баренцевом регионе единых взглядов по широкому кругу вопросов, представляющих взаимный интерес.
3. Основываясь на общих демократических ценностях, Совет подтверждает свою стойкую приверженность улучшению условий жизни, социального благополучия, гендерного равенства, труда, передвижения, совместной деятельности в области культуры и спорта, а также занятия предпринимательской деятельностью в Баренцевом регионе.
4. Совет одобряет всесторонний подход к решению проблем, связанных с повышением транспортной и экономической активности при одновременном сохранении хрупкой природной среды Арктики. Сотрудничество должно быть укреплено, чтобы решить взаимосвязанные задачи изменения климата, пре-

дотворачивания загрязнения, сохранения биоразнообразия, устойчивого использования природных ресурсов, развития энергоэффективности и перехода на возобновляемые источники энергии, достижения экономического роста и улучшения транспортной системы в регионе. По этой причине Совет приветствует итоги министерской встречи СБЕР по конкурентоспособности.

5. Совет поддерживает меры, направленные на расширение деловых, культурных, научных и образовательных связей, прямых контактов между людьми, включая упрощение существующего визового режима для граждан всех стран-участниц СБЕР, одновременно с этим приветствуя визовый диалог между ЕС и Россией и параллельный визовый диалог между Норвегией и Россией, преследующие общие цели перехода на безвизовый режим краткосрочных поездок их граждан.

6. Совет приветствует подписание Российской Федерацией и Норвегией в 2010 году Договора о разграничении морских пространств и сотрудничестве в Баренцевом море и Северном Ледовитом океане и Соглашения об упрощении взаимных поездок жителей приграничных территорий. Эти соглашения создают новые возможности для укрепления промышленного и делового трансграничного сотрудничества в регионе, как на море, так и на суше.

Экологический и ответственный рост

7. Совет отмечает возрастающее глобальное внимание к поддержке экологического и ответственного экономического роста. Совет поручает органам, участвующим в Баренцевом сотрудничестве, продолжить изучать политические возможности для создания рыночных условий, стимулирующих исследования, инновации, предпринимательство и инвестиции, в области чистого производства, экологически безопасного потребления, возобновляемых источников энергии и энергоэффективности исходя из того, что все это является необходимыми предпосылками для экологически устойчивого экономического роста. Совет высоко ценит взаимодействие по этому вопросу с Природоохранным партнерством «Северного измерения».

8. Ссылаясь на Декларацию, принятую на конференции министров окружающей среды в Тромсе в 2010 г., Совет отмечает возможности Баренцева региона способствовать смягчению климатических изменений и приветствует разработку «Плана действий по вопросам изменения климата в Баренцевом регионе», который будет содержать конкретные рекомендации странам-членам СБЕР, и призывает все сектора подключиться к этой работе.

9. Совет подчеркивает важность конкретных проектов таких, как «Проект по созданию единой сети особо охраняемых территорий Баренцева/Евроарктического региона», и деятельности в сфере биологического разнообразия. Совет приветствует недавнюю ратификацию Россией Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и отмечает важность этой конвенции, а также других соответствующих экологических конвенций Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН), ратифицированных странами-членами СБЕР.

10. Совет поддерживает действия, способствующие продвижению Баренцева региона и его передовых технологий в сфере добычи и обогащения неэнергетического сырья, использования возобновляемых источников энергии и достижения энергоэффективности, а также развития людских ресурсов во всех этих секторах. Совет поддерживает дальнейшую деятельность в этих областях, направленную на повышение уровня информированности, углубление регионального сотрудничества и развитие конкретных проектов.

11. Совет высоко оценивает сотрудничество в области энергоэффективности и возобновляемых источников энергии, по вопросам принятия соответствующих политических шагов и разработки конкретных проектов, а также по обмену информацией и изучению возможностей повышения энергоэффективности.

12. Совет приветствует «План действий по сотрудничеству в лесном секторе», уделяющий первоочередное внимание экологически безопасному и прибыльному лесоводству, изучению потенциала лесного сектора в сфере биоэнергетического производства.

13. Совет призывает к усиленным согласованным действиям для запуска проектов по всем экологическим «горячим точкам» Баренцева региона к 2013 г. и содействия быстрейшему устранению остальных определенных НЕФКО/АМАП экологических «горячих точек» Баренцева региона и высоко оценивает недавно достигнутый прогресс в этой области. Совет также отмечает практическую ценность методологии чистого производства при ликвидации «горячих точек». Совет приветствует в этой связи шведскую схему финансирования «Баренцево Окно».

14. Совет высоко оценивает растущее понимание того, что повышение качества поверхностных вод, питьевой воды и улучшение управления водными ресурсами, являются необходимыми предпосылками долгосрочного процветания Баренцева региона и приветствует итоги Архангельской конференции «Управление водными ресурсами в Баренцевом регионе», состоявшейся в ноябре 2010 г., и Архангельской конференции «Изменение климата и управление водными ресурсами», прошедшей в июне 2011 г. Совет рекомендует Рабочей группе по окружающей среде (WGE) продолжить продвигать и координировать конкретные действия в Баренцевом регионе, поощряя усилия по их дальнейшему развитию.

15. Совет приветствует инициативу Баренцева регионального совета по разработке транспортной стратегии для Баренцева региона и призывает Региональную рабочую группу по транспорту и логистике определить и развивать в рамках Баренцевой/Евроарктической транспортной зоны (BEATA) проекты, жизненно важные для развития интегрированной, устойчивой, мультимодальной транспортной системы в регионе, координировать национальные и региональные инициативы в этой области, а также включить в этот процесс новых соответствующих участников и рабочие группы. Совет поддерживает сотрудничество с Партнерством «Северного измерения» по транспорту и логистике.

16. Совет подчеркивает необходимость дальнейших усилий таможенных служб в Баренцевом регионе по дальнейшей разработке и упрощению таможенных процедур и устранению таможенных барьеров. Такие действия являются ключевым элементом для сокращения времени ожидания при пересечении границ и для улучшения условий торговли. Совет дает высокую оценку интенсивному таможенному взаимодействию в сфере борьбы с преступностью.

17. Совет приветствует итоги 8-го Баренцева промышленного партнерства, сделавшего акцент на инвестиции в регионе, наличие квалифицированных трудовых ресурсов и финансовых возможностей. Совет поддерживает возросшую активность на региональном уровне, способствующую развитию сектора малых и средних предприятий, и подчеркивает наиважнейшую роль трансграничного сотрудничества в этом отношении. Совет выделяет важность содействия экологической модернизации в промышленном секторе.

18. Совет отмечает общую ответственность государственного сектора и делового сообщества за продолжение динамичного и устойчивого развития в регионе и призывает к обмену опытом в сфере государственно-частного партнерства с целью содействия росту инвестиций в социально-экономическое развитие и охрану окружающей среды региона.

19. Совет выделяет туристический потенциал Баренцева региона и приветствует государственно-частное партнерство в области туризма в Баренцевом регионе, которое создает общую основу для развития устойчивого и доступного туризма.

20. Совет обращает особое внимание на углубление сотрудничества в области инноваций и модернизации, развития трансграничных «кластеров роста» на основе объединения научного и технического потенциалов государств-членов. Совет призывает Комитет старших должностных лиц в сотрудничестве с БРС изучить возможные действия на этом направлении.

Условия жизни в Баренцевом регионе

21. Совет высоко оценивает сотрудничество в Баренцевом регионе в области здравоохранения и связанных с ним социальных вопросов и с удовлетворением отмечает успешное выполнение соответствующих программ взаимодействия. Совет приветствует новую Программу сотрудничества на 2012-2015 гг., в которой особое внимание уделено борьбе с одновременным заражением ВИЧ-инфекцией и туберкулезом, отмечая особую важность комплексного подхода к сотрудничеству и призывая официальные власти добиться полного контроля над распространением туберкулеза в Баренцевом регионе к концу 2013 г., как это зафиксировано в Киркенесской декларации встречи глав правительств в 2003 г. Совет приветствует тесное сотрудничество с Партнерством «Северного измерения» в области здравоохранения и социального благополучия.

22. Совет с удовлетворением отмечает успешное продолжение реализации Программы по вопросам детей и молодежи в опасности и, в особенности, от-

мечает усилия Норвегии в этой сфере, а также поддерживает сотрудничество с другими региональными советами в этих вопросах.

23. Совет призывает к интенсификации сотрудничества между высшими учебными заведениями и в сфере научных исследований, выступает в поддержку тесного взаимодействия в деле интернационализации национальных образовательных систем и исследовательской среды.

24. Совет поддерживает выполнение 3-ей программы культурного сотрудничества «Новые горизонты в Баренцевом регионе» на 2011-2013 гг., целью которой является содействие культурному разнообразию и межкультурному диалогу, создание новых мест встречи различных культур и повышение важности культуры для общего развития. Совет с удовлетворением отмечает, что культурное сотрудничество в Баренцевом регионе находит широкое поле для взаимодействия с другими соответствующими региональными организациями и структурами, в частности с Партнерством «Северного измерения» в области культуры, с целью достижения синергии и минимизации дублирования в работе. Совет призывает к развитию спортивной активности по всему Баренцеву региону.

25. Совет продолжает уделять особое внимание проблемам, возможностям и традиционным знаниям коренных народов Баренцева региона, их вовлечению в сотрудничество в сферах образования, молодежного взаимодействия, здравоохранения, культуры, спорта, традиционных занятий и общей экономической деятельности, охраны окружающей среды и совершенствования инфраструктуры в духе Декларации ООН о правах коренных народов.

Совет подчеркивает существенное значение сотрудничества и диалога с коренными народами и между ними, выделяя важность сохранения культурного наследия этих групп людей. Совет приветствует участие представителей коренных народов во всех рабочих органах СБЕР и отмечает важность деятельности Конгресса коренных народов Баренцева региона.

26. Совет с удовлетворением отмечает позитивные результаты Проекта по развитию предпринимательства коренных народов (Indigee) в деле поддержки малых и средних предприятий коренных народов по всему Баренцеву региону. Совет также отмечает тот факт, что этот проект создал хороший пример многостороннего участия в его финансировании и управлении.

27. Совет приветствует объединение межправительственного и межрегионального уровней молодежного сотрудничества, что призвано укрепить диалог между молодежью и ответственными за принятие решений политиками, а также будет способствовать активной гражданской позиции молодежи. Совет отмечает ценный вклад в эту работу совместно финансируемого Офиса Баренцева молодежного сотрудничества в Мурманске. Совет также с удовлетворением одобряет работу Баренцева регионального молодежного совета.

28. Совет приветствует скорейшую ратификацию межправительственного Соглашения о сотрудничестве в области предупреждения, готовности и реагирования на чрезвычайные ситуации в Баренцевом/Евроарктическом регионе как

значимый этап в превращении Баренцева региона в место, безопасное для жизни, передвижений и работы. Кроме того, Совет приветствует Соглашение о сотрудничестве в авиационном и морском поиске и спасании в Арктике, подписанное государствами-членами Арктического совета, и поощряет укрепление взаимодействия в этой сфере. Совет поддерживает продолжение усилий по устранению всех препятствий для оказания взаимной помощи и отмечает важность учений по спасанию в Баренцевом регионе, последнее из которых прошло на севере Швеции в сентябре с.г., успешно объединив ресурсы Финляндии, Норвегии, России и Швеции в реагировании на чрезвычайные ситуации.

29. Совет призывает к укреплению взаимодействия между неправительственными организациями в Баренцевом регионе с целью дальнейшего расширения трансграничных обменов, контактов между людьми и взаимодействия между представителями средств массовой информации.

Укрепление механизмов взаимодействия и политического влияния

30. Совет с удовлетворением отмечает 13-е Совместное заявление Баренцева регионального совета (БРС) в ходе сессии и выражает удовлетворение тесным взаимодействием между национальным и региональным уровнями, что является фундаментальной предпосылкой для общего успеха Баренцева сотрудничества. В этой связи Совет поддерживает реализацию Программы Баренцева региона на 2009-2013 гг., в которой определены цели и задачи межрегионального взаимодействия в Баренцевом регионе.

31. Совет приветствует усилия БРС по укреплению своей политической роли для того, чтобы более эффективно способствовать продвижению сотрудничества и оказывать влияние на национальную политику стран-членов СБЕР.

32. Совет отмечает серьезные усилия, способствующие повышению информированности о Баренцевом регионе в более широком европейском контексте. Совет подчеркивает необходимость продолжать эту работу, делая акцент на международных форумах на значительном потенциале Баренцева региона как уникальной зоны европейского континента в деле обеспечения устойчивого роста.

33. Совет с удовлетворением отмечает важную роль программ трансграничного сотрудничества Европейского инструмента соседства и партнерства (ЕИСП), реализуемых в Баренцевом регионе.

34. Совет отмечает растущий в результате изменения климата транспортный потенциал Северного морского пути, делая возможным его развитие в качестве глобального морского транспортного коридора на благо всего Баренцева региона, что будет содействовать, таким образом, его социально-экономическому развитию и росту благосостояния населения.

35. Совет подчеркивает необходимость достижения синергии и эффективного разделения труда между региональными советами на Севере и другими соответствующими структурами по сотрудничеству и развитию в Баренцевом регионе, особенно «Северным измерением». В частности, Совет приветствует

тесное сотрудничество с Арктическим советом на основе проектов и программ, в том числе по вопросам применимости положений «Комплексной оценки изменений в Арктике» также к Баренцеву региону, а также взаимодействие между программой «План действий по борьбе с источниками загрязнения в Арктике» (АСАР) и Рабочей группой СБЕР по окружающей среде, что увеличивает потенциал для устранения «горячих точек» Баренцева региона. Совет призывает Комитет старших должностных лиц обсудить дальнейшие действия на этом направлении.

36. Совет отмечает растущее значение парламентского измерения Баренцева сотрудничества на национальном и региональном уровнях и приветствует итоги 5-й Парламентской конференции Баренцева региона в Лулео в 2011 г. Совет ценит такие мероприятия, как Международный форум молодых политиков Северо-Запада России и северных стран, подчеркивая важность и необходимость предоставления молодым людям возможностей для обсуждения, сотрудничества и обмена опытом. Совет приветствует результаты 3-го Международного форума молодых политиков в Архангельске в 2011 г.

37. Совет подчеркивает роль существующих финансовых институтов и схем как основы для финансирования проектов в рамках сотрудничества в Баренцевом регионе. Совет призывает органы, участвующие в сотрудничестве в Баренцевом регионе, изучить возможности привлечения к финансированию проектов в Баренцевом регионе внешних источников на основе добровольных взносов.

38. Совет отмечает позитивную роль Международного Баренцева секретариата (МБС), начавшего работу в январе 2008 г., в обеспечении преемственности и эффективности Баренцева сотрудничества. Совет призывает МБС продолжить продвигать Баренцев регион и ведущуюся в его рамках работу в региональном, национальном и глобальном контексте. Совет поддерживает временное прикомандирование новых сотрудников к МБС как действенный способ повышения уровня компетентности и профессионализма Секретариата.

39. Совет выражает благодарность завершающему председательство в СБЕР Королевству Швеция и завершающей председательство в БРС губернии Тромс, Норвегия, а также всем другим сторонам за отличную работу, и приветствует нового председателя в СБЕР – Королевство Норвегия, а в БРС – губернию Норботтен, Швеция. Совет приветствует приоритеты норвежского председательства.

40. Совет приветствует приглашение Королевства Норвегия провести 14-ю сессию Баренцева/Евроарктического Совета в Норвегии в 2013 г.

Совет приветствует планы торжественно отметить 20-летний юбилей Баренцева сотрудничества в Киркенесе в 2013 г.

Подписание Киркенесской Декларации
о сотрудничестве в Баренцевом/Евроарктическом регионе
11 января 1993 года, г. Киркенес, Норвегия



Писательница Ингер Трагетхон,
А.И. Смирнов (генеральный консул в Киркенесе (Норвегия) в 1993-1997 гг.
и Ю.Е. Фокин (посол России в Норвегии в 1995-1997 гг.)



Ю.Е. ФОКИН
А.И. СМИРНОВ

Киркенесская Декларация
о сотрудничестве
в Баренцевом/Евроарктическом регионе:
взгляд из России 20 лет спустя

Издано в авторской редакции

Корректурa, дизайн обложки – И.Кохтюлина

Подписано в печать 17.05.2012.
Формат 60x90/16. Усл. печ. л. 5,4.
Тираж 300 экз. Заказ 16.

Отпечатано в ФГУП ГНЦ РФ – ВНИИгеосистем
117105, Москва, Варшавское шоссе, 8